



OBČINA CERKVENJAK
NADZORNI ODBOR

Na osnovi 41. člena Statuta Občine Cerkevňjak (MUV št. 16/07), 12. člena Poslovnika nadzornega odbora Občine Cerkevňjak ter Letnega načrta dela nadzornega odbora Občine Cerkevňjak za leto 2011 izdajam

POROČILO
O OPRAVLJENEM NADZORU IZVAJANJA PLUŽENJA NA
OBČINSKIH CESTAH

Cerkvenjak, 28. 3. 2011

Vsebina

1. KRATEK POVZETEK	3
2. OSNOVNI PODATKI O NADZORU	3
3. UVOD	3
3.1. Osnovni podatki o nadzorovanem organu	3
3.1.1 Organi in organiziranost	3
3.1.2 Opis področij dela nadzorovanega organa	3
3.1.3 Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom	3
3.2 Pravna podlaga za izvedbo nadzora	3
3.3 Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora	4
3.4 Namen in cilji nadzora	4
4. UGOTOVITVE IN PRIPOROČILA	4
4.1 UGOTOVITVE	4
4.2 PRIPOROČILA	5

1. Kratek povzetek

Z nadzorom smo želeli ugotoviti, ali Občina Cerkevjak gospodarno porablja sredstva za pluzenje občinskih cest. Nadzor se je vršil dne 16. 3. 2011 v Občini Cerkevjak. Nadzor so izvajali vsi člani Nadzornega odbora Občine Cerkevjak. Nadzorovani organ je zastopal direktor OU Občine Cerkevjak. Pogledali smo Poročilo o izvedbi naročila male vrednosti, sklenjene sporazume in pripadajoče anekse med Občino in izvajalci ter dnevnik pluzenja in izpise sledilnih naprav. Ugotovili smo, da je glede na razpoložljivo ponudbo in kakovost opravljenega dela izvajalec Kuri smotrno izbran in da je poraba sredstev za tovrstne namene glede na dano tržno situacijo in cene iz kataloga kmetijske mehanizacije gospodarna.

2. Osnovni podatki o nadzoru

Nadzor so izvajali vsi člani Nadzornega odbora Občine Cerkevjak. Nadzor se je opravljal v Občini Cerkevjak.

Predmet nadzora so bili odhodki občine v sezoni 2010/2011 za pluzenje občinskih cest. Glede na zahtevnost se nadzor uvršča med srednje zahtevne nadzore.

Nadzor se je vršil 16. 3. 2010 v prostorih občine Cerkevjak. Prisoten je bil direktor občine, mag. Vito Kraner. Zaradi razpoložljivosti vseh podatkov nismo klicali na nadzor tudi izvajalca teh storitev.

3. Uvod

3.1. Osnovni podatki o nadzorovanem organu

3.1.1 Organi in organiziranost

Glej Poročilo 1. Nadzora z dne 28. 2. 2011.

3.1.2 Opis področij dela nadzorovanega organa

Glej Poročilo 1. Nadzora z dne 28. 2. 2011.

3.1.3 Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom

Pri nadzoru je bil prisoten direktor občinske uprave občine Cerkevjak, ki je dal nadzornemu odboru na razpolago vse zahtevane podatke, t.j. sklenjene sporazume in anekse med izvajalcem in občino, sklenjene sporazume in anekse ter dokumente o odpovedi le teh z bivšimi izvajalci, dnevnik pluzenja, izpiske sledilnih naprav, katalog kmetijske mehanizacije. Sodelovanje med nadzorovanim in nadzorniki lahko ocenimo kot vzorno.

3.2 Pravna podlaga za izvedbo nadzora

Pravno podlago za nadzor predstavljajo:

- Zakon o javnem naročanju
- Sklenjeni sporazumi in aneksi z izvajalci del.

3.3 Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora

Nadzor je bil izveden na osnovi sklepa št. 2 z dne 27. 1. 2011 (glej Z A P I S N I K 2. redne seje Nadzornega odbora Občine Cerkljenjak), s katerim je NO soglasno potrdil Letni načrt dela NO v letu 2011.

3.4 Namen in cilji nadzora

Cilj nadzora je bil ugotoviti, ali občina gospodarno porablja sredstva iz proračuna za namene pluzenja občinskih cest.

4. Ugotovitve in priporočila

4.1 Ugotovitve

Pogledali smo, na kak način je Občina izbrala izvajalca za pluzenje občinskih cest. Občina je v letu 2008 skladu z določili ZJN o naročilih male vrednosti pridobila tri ponudbe za izvajanje pluzenja v letu 2008, in sicer od Rokavec Stanislava, Anžel Antona in Kuri Danijel. Vsi od navedenih imajo prijavljeno dopolnilno dejavnost na kmetiji. S ponudniki je bil predhodno opravljen razgovor, kjer jim je bila predstavljen transparenten in v praksi uporabljen način določanja cen na podlagi Kataloga stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije (2008) in s tem najvišja možna cena, ki jo je občina pripravljena plačati. Vsi ponudniki so ponudili enako ceno iz razloga, ker nihče izmed njih ni bil sam sposoben izvajati pluzenja na vseh občinskih cestah. Občina je ponujene cene preverila s cenami iz kataloga kmetijske mehanizacije (slednji se obnavlja vsake dve do tri leta) in ugotovila, da ustrezajo. Vsi trije izvajalci so tako podpisali okvirni sporazum, datiran na 13/11-2008, in sicer za obdobje štirih let. Za tekoče leto pa se sklene aneks k temu sporazumu. V sporazumu so dogovorjene fiksne cene za celotno obdobje, ne glede na gibanje cen goriv in stroškov dela na trgu.

Dva od navedenih izvajalcev, Anžel in Rokavec, nista razpolagala z ustreznimi plugi, zato je občina kupila dva snežna pluga in dala omenjenima po enega v najem. Cena najema se je kompenzirala z 9,1% nižjo ceno pluzenja. V skladu s 5. členom sporazuma sta tako Rokavec kot Anžel pisno odpovedala sporazum in pripadajoči aneks. Plugi so bili vrnjeni občini, ta pa jih je prodala na javni dražbi.

Z izvajalcem Kuri je bil vsled dogodkom sklenjen nov aneks glede na povečan obseg dela. Cene za obstoječo mehanizacijo so ostale enake tistim iz prvega aneksa, izvajalec Kuri Danijel pa je bil prisiljen za storitve uporabljati tudi do tedaj za zimsko službo nekoriščno kmetijsko mehanizacijo oz. traktor DEUTZ FAHR 150 KM. Za izvajanje zimske službe je izvajalec opravil tudi nakup večjega snežnega pluga, širine 3m. Cena izvajanja pluzenja z novim traktorjem je višja od cene pluzenja z manjšim traktorjem, vendar skladna s ceno iz kataloga kmetijske mehanizacije.

Traktorji imajo montirane sledilne naprave, kar omogoča, da lahko občina nadzoruje dejansko izvajanje pluzenja. Pred izstavitvijo računa izvajalec in pristojni iz občine uskladita morebitna odstopanja iz izpiska sledilnih naprav in delovnega dnevnika izvajalca. Prva faktura je bila za tekočo sezono izstavljena v januarju za dela, opravljena do 15.1.2011 in znaša v skupni višini 17.906,66 EUR, od tega znaša račun za izvajanje zimske službe s strani Kuri Danijel 12.436,58 EUR in nabava materiala pri podjetju CPM d.d. 5.470,08 EUR. Po 30.3.2011 bo obračunan tudi preostali delež izvedenih storitev in dobave materiala. Glede na milo letošnjo zimo je bila poraba sredstev za storitve zimske službe in dobavo potrebnega materiala do 15.1.2011 za 28,4 % nižja od načrtovane oz. zagotovljene v proračunu.

Nadzorni odbor iz pridobljenih podatkov ugotavlja, da občina gospodarno porablja sredstva iz proračuna, namenjena za pluzenje občinskih cest.

4.2 Priporočila

Članom nadzornega odbora se je med opravljanjem nadzora porajalo vprašanje, ali bi lahko pluzenje izvajali enako dobro (in po nižji ceni) tudi, če bi Kuri namesto velikega traktorja koristil takšnega, kot je že njegovi ostali (do 100 KM). Nihče od članov NO ni specialist s področja kmetijske mehanizacije, zato tega ni bilo možno ugotoviti, smo pa s strani občinske uprave dobili pojasnilo, da je glede na zelo neugodno konfiguracijo terena in pojava večjih snežnih padavin v kratkem obdobju za normalno obvladovanje razmer v času zimske službe dejansko upravičljiva potreba po vsaj enem močnejšem delovnem stroju.

UO priporočamo, da na podlagi dobre prakse v sosednjih občinah preveri, kakšne cene plačujejo za pluzenje.

Glede na to, da se vedno najdejo posamezniki, ki negodujejo nad slabim ali nepravočasnim izvajanjem tovrstnih storitev in tudi za izboljšanje pogajalske pozicije z izvajalcem, občini priporočamo, da med krajanji izvede manjšo anketo zadovoljstva glede kakovosti in pravočasnosti pluzenja in posipavanja občinskih cest.

Predsednica NO:
mag. Marta Lorenčič