

OKOLJSKO POROČILO

za
Občinski prostorski načrt (OPN)
Občine Cerkvenjak

Občina Cerkvenjak
Cerkvenjak 25
2236 Cerkvenjak

Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Cerkevjak

Naročnik	Občina Cerkevjak Cerkevjak 25 2236 Cerkevjak
Izdelovalec	OIKOS, svetovanje za razvoj, d. o. o. Glavni trg 19 1240 Kamnik Vodja projekta: • Anes Durgutović, dipl. inž. geoteh. in rud. Sodelovali: • Mojca Hrabar, univ. dipl. biol. • Aleksander Jenko, univ. dipl. inž. gozd. (IPSUM d.o.o.) • Nataša Zupančič, univ. dipl. biol. (IPSUM d.o.o.) • Tanja Sunčič, univ. dipl. biol. (IPSUM d.o.o.)
Naslov projekta	Okoljsko poročilo za Občinski prostorski načrt Občine Cerkevjak
Faza	Okoljsko poročilo za fazo pridobitve mnenja o ustreznosti.
Številka projekta	1511
Datum priprave	November 2014 April 2015 - dopolnitev

KAZALO

1	Povzetek poročila z oceno sprejemljivosti.....	6
2	Uvod	8
2.1	Ozadje za pripravo poročila	8
2.2	Namen poročila	8
2.3	Metodološki pristop	9
3	Podatki o planu (OPN Občine Cerkvenjak).....	11
3.1	Ime plana.....	11
3.2	Območje, ki ga zajema plan.....	11
3.3	Cilji plana.....	12
3.4	Kratek opis plana.....	13
3.4.1	Strateški del OPN.....	13
3.4.2	Izvedbeni del OPN.....	16
3.5	Načrtovani posegi z vplivi na okolje	19
3.6	Predvideno obdobje izvajanja plana	19
3.7	Potrebe po naravnih virih	19
3.8	Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi.....	19
3.8.1	Predvidene emisije.....	19
3.8.2	Ravnanje z odpadki.....	20
3.8.3	Ravnanje z odpadnimi vodami.....	21
4	Podatki o stanju okolja	22
4.1	Geografski opis območja.....	22
4.2	Zrak in podnebne spremembe	22
4.2.1	Podnebne značilnosti.....	22
4.2.2	Podnebne spremembe.....	22
4.2.3	Kakovost zraka.....	23
4.2.4	Ogrevanje objektov in obnovljivi viri energije.....	24
4.2.5	Promet.....	24
4.3	Hrup.....	25
4.3.1	Stiki območjih za stanovanjske (SS) in proizvodne dejavnosti (I).....	25
4.3.2	Viri hrupa na območju občine	25
4.3.3	Vrednosti kazalcev hrupa na območju občine.....	27
4.4	Tla.....	28
4.4.1	Pedološke značilnosti	28
4.4.2	Onesnaženost tal	28
4.4.3	Dejanska raba tal	29
4.4.4	Plazovi.....	31
4.4.5	Potresi.....	31
4.4.6	Erozija	32
4.5	Vode.....	33
4.5.1	Površinske vode.....	33
4.5.2	Podzemne vode	34
4.5.3	VVO in vodni viri.....	34
4.5.4	Oskrba z vodo.....	35
4.5.5	Odvajanje in čiščenje odpadnih voda	36
4.5.6	Poplavna varnost	36
4.6	Narava.....	38
4.6.1	Rastlinstvo in živalstvo.....	38
4.6.2	Naravne vrednote in EPO.....	39
4.6.3	Natura 2000 in zavarovana območja narave.....	40
4.7	Kulturna dediščina.....	42
4.8	Elektromagnetno sevanje.....	44
4.9	Svetlobno onesnaževanje.....	44
4.10	Raba naravnih virov	45
4.10.1	Kmetijska zemljišča.....	45
4.10.2	Gozd.....	45
4.11	Varovanje zdravja ljudi.....	45
4.12	Varstvena, varovana in zavarovana območja.....	47
4.12.1	Veljavni pravni režimi na varovanih območjih.....	48
4.13	Smernice NUP in stopnja njihovega upoštevanja v planu.....	52
5	Opis razvoja stanja okolja brez izvedbe plana.....	53
6	Pričakovani vplivi OPN in SCOPING	54
7	Ugotavljanje, vrednotenje, ocena vplivov izvedbe plana na okolje, omilitveni ukrepi in monitoring	58
7.1	Zrak in podnebne spremembe	58
7.1.1	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje.....	58

7.1.2	Pričakovani vplivi izvedbe plana	59
7.1.3	Omilitveni ukrepi	65
7.1.4	Monitoring – spremljanje stanja	65
7.2	Hrup	66
7.2.1	Okoljski cilji in kazalci	66
7.2.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	67
7.2.3	Pričakovani vplivi izvedbe plana	68
7.2.4	Omilitveni ukrepi	72
7.2.5	Monitoring – spremljanje stanja	73
7.3	Vode	74
7.3.1	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	74
7.3.2	Pričakovani vplivi izvedbe plana	75
7.3.3	Omilitveni ukrepi	76
7.3.4	Monitoring	77
7.4	Narava - Rastlinstvo in živalstvo	78
7.4.1	Okoljski cilji in kazalci	78
7.4.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	78
7.4.3	Pričakovani vplivi izvedbe plana	78
7.4.4	Omilitveni ukrepi	79
7.4.5	Monitoring	80
7.5	Narava - Natura 2000 območja	80
7.5.1	Okoljski cilji in kazalci	80
7.5.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	80
7.5.3	Pričakovani vplivi izvedbe plana	81
7.5.4	Omilitveni ukrepi	81
7.5.5	Monitoring	81
7.6	Naravne vrednote in EPO	82
7.6.1	Okoljski cilji in kazalci	82
7.6.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	82
7.6.3	Pričakovani vplivi izvedbe plana	82
7.6.4	Omilitveni ukrepi	83
7.6.5	Monitoring	83
7.7	Kulturna dediščina	84
7.7.1	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	85
7.7.2	Pričakovani vplivi izvedbe plana	86
7.7.3	Omilitveni ukrepi	92
7.7.4	Monitoring	92
7.8	Raba naravnih virov	93
7.8.1	Okoljski cilji in kazalci	93
7.8.2	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	93
7.8.3	Pričakovani vplivi izvedbe plana	94
7.8.4	Omilitveni ukrepi	96
7.8.5	Monitoring	96
7.9	Varovanje zdravja ljudi	97
7.9.1	Izbrani okoljski cilji	97
7.9.2	Izbrani kazalci	97
7.9.3	Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje	97
7.10	Pričakovani vplivi izvedbe plana	98
7.10.1	Ocena vpliva na trend izbranih kazalcev	98
7.10.2	Ocena vplivov na okoljski cilj	102
7.11	Omilitveni ukrepi	103
7.12	Monitoring	105
8	Alternative	106
9	Zaključek s sklepno ugotovitvijo	107
10	Opozorilo o celovitosti	108
11	Literatura	109
11.1	Viri	109
11.2	Zakonodaja	110

Kazalo preglednic

Preglednica 1: Vrsta oz. značaj vpliva OPN na okolje.....	9
Preglednica 2: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe OPN na uresničevanje okoljskih ciljev.....	10
Preglednica 3: Podatki o namenski rabi prostora na območju plana.....	18
Preglednica 4: Povprečni letni dnevni promet od leta 2010 do 2013 v občini Cerkevjak.....	24
Preglednica 5: Število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev v posameznih razredih kazalcev hrupa.....	26
Preglednica 6: Površine stavbnih zemljišč po veljavni namenski rabi znotraj posameznih razredov kazalcev hrupa.....	26
Preglednica 7: Dejanska raba tal na območju občine Cerkevjak.....	29
Preglednica 8: Detajlno talno število na območju občine Cerkevjak.....	30
Preglednica 9: Evidentirane vrste na območju občine Cerkevjak.....	38
Preglednica 10: Spisek vseh enot kulturne dediščine na območju Občine Cerkevjak.....	43
Preglednica 11: Scoping oz. opredelitev do presojanja vplivov na posamezne segmente.....	54
Preglednica 12: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje.....	59
Preglednica 13: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje.....	67
Preglednica 14: Površine stavbnih zemljišč po predvideni namenski rabi znotraj posameznih razredov kazalcev hrupa.....	69
Preglednica 15: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj.....	75
Preglednica 16: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje.....	78
Preglednica 17: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje.....	80
Preglednica 18: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje.....	82
Preglednica 19: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine.....	85
Preglednica 20: Vrednotenje potencialnih vplivov po enotah kulturne dediščine.....	86
Preglednica 21: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj Zagotavljanje racionalne rabe naravnih virov.....	94
Preglednica 22: Kazalci stanja okolja za spremljanje cilja Zagotavljanje racionalne rabe naravnih virov.....	96
Preglednica 23: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj.....	97

Kazalo slik

Slika 1: Grafični prikaz območja plana (OPN).....	11
Slika 2: PNPR na območju Občine Cerkevjak.....	18
Slika 3: Pedološka karta območja občine (ARSO, 2014).....	28
Slika 4: Prikaz dejanske rabe tal na območju občine Cerkevjak.....	29
Slika 5: Detajlno talno število na območju občine.....	30
Slika 6: Karta verjetnosti proženj plazov (ARSO, 2014).....	31
Slika 7: Opozorilna karta erozije na območju občine Cerkevjak (Atlas okolja, 2014).....	32
Slika 8: Rečna mreža in kategorizacija urejanja vodotokov.....	33
Slika 9: Prikaz vodovarstvenih območij, ki segajo tudi na območje občine.....	34
Slika 10: Prikaz območij pojavljanja poplav po opozorilni karti poplav na območju občine Cerkevjak.....	37
Slika 11: Prikaz NV na območju občine Cerkevjak (ARSO, Atlas okolja, 2014).....	39
Slika 12: Ekološko pomembno območje na območju občine Cerkevjak (ARSO, Atlas okolja, 2014).....	40
Slika 13: Natura 2000 na območju občine (ARSO, Atlas okolja, 2014).....	41
Slika 14: Zavarovana območja v okolici občine (ARSO, Atlas okolja, 2014).....	41
Slika 15: Prikaz enot kulturne dediščine na območju občine Cerkevjak.....	42
Slika 16: NRP in PNPR na VVO (primerjava).....	98

1 Povzetek poročila z oceno sprejemljivosti

Občina Cerkevjak pripravlja Občinski prostorski načrt (OPN). V postopku priprave OPN je občina prejela odločbo o obvezni izvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) v procesu priprave in sprejemanja OPN Občine Cerkevjak (MOP, Direktorat za okolje, št. 35409-162/2012/16 z dne 4.11.2014).

Za izvedbo postopka CPVO je potrebno zagotoviti okoljsko poročilo, ki je podlaga za vrednotenje sprejemljivosti vplivov prostorskega akta na okolje. Okoljsko poročilo mora biti izdelano v skladu z določili *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05).

V sklopu izdaje odločbe je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave. Iz mnenja izhaja, da bi izvedba načrtovanega plana lahko negativno vplivala kvalifikacijske vrste in habitatne tipe zaradi katerih so bila ta območja opredeljena. Zato potrebno v okviru postopka CPVO izdelati tudi Dodatek za varovana območja v skladu s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja* (Ur. l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11).

Ime plana, ki je predmet presoje v tem poročilu je: Občinski prostorski načrt Občine Cerkevjak. Občinski prostorski načrt (OPN) obravnava celotno območje občine Cerkevjak.

Na podlagi pregleda stanja so bili v okoljskem poročilu opredeljeni možni vplivi izvedbe plana na posamezen segment okolja in opisani dogodki, ki lahko povzročijo vplive, ter katere obremenitve lahko pričakujemo, kakšne posledice lahko nastopijo in kako so vplivi povezani z značilnostmi območja plana. Ugotovljeni vplivi so bili natančneje opredeljeni tako, da jim je bila določena vrsta oz. značaj vpliva v skladu z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05). Upoštevajoč dejstvo, da je okoljsko poročilo strateški dokument smo vplive obravnavali skozi pregled in oceno doseganja izbranih okoljskih ciljev.

Na podlagi metode vsebinjenja so bile predstavljene in potrjene ključne ugotovitve, nato pa so bili oblikovani okoljski cilji in postavljeni kazalci. Obravnavane so bile sestavine oziroma segmenti okolja, na katere lahko pričakujemo vplive predvidenih novih posegov: zrak, hrup, vode, naravo, kulturna dediščina in racionalno rabo naravnih virov. Obravnavane sestavine okolja so vsebinsko skladne z zgoraj omenjeno Uredbo. Okoljska izhodišča so bila upoštevana na podlagi razpoložljivih podatkov o stanju okolja v občini Cerkevjak, strokovnih študij ter na podlagi izhodišč in pogojev, ki so jih v smernicah podali pristojni urejevalci prostora.

Na podlagi izvedenega scopinga se je projektna skupina odločila o vsebinah, ki se v nadaljevanju presoje ne bodo presojale. Na osnovi prejetih podatkov, analize stanja in opredeljenih predvidenih vplivov OPN je bil iz nadaljnega presojanja v okviru okoljskega poročila izločen segment: odpadki, EMS in svetlobno onesnaženje. Na podlagi osnovnih informacij o ureditvah v predmetnem OPN je bilo ugotovljeno, da ob upoštevanju zakonskih predpisov, plan ne bo imel bistvenega vpliva na spremembe stanja navedenega segmenta, ki smo ga izločili iz podrobnejše obravnave. V okviru scopinga so bila tudi določena merila, na podlagi katerih so bili vrednoteni vplivi izvedbe plana na opredeljene okoljske cilje.

Doseganje okoljskih ciljev plana smo vrednotili na podlagi ocenjenih sprememb meril, ki smo jih opredelili za opredelitev ocene vpliva plana na okoljske cilje plana. Pri ocenjevanju smo upoštevali velikostno lestvico, ki je opisana v *Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. RS, št. 73/05).

Vplive izvedbe plana na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi sprememb meril (kazalnikov), ki so bili opredeljeni za spremljanje okoljskega cilja.

Opredelili smo naslednje ocene za postavljene okoljske cilje:

Okoljski cilji za namen CPVO	Ocena vpliva
Ohranjena ali izboljšana kakovost zunanjega zraka	Nebistven vpliv (B)
Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi oziroma kritičnimi vrednostmi predpisanimi za posamezna območja varstva pred hrupom.	Nebistven vpliv (B)
Ohranjeno dobro stanje površinskih in podzemnih voda	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov.	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (območij Natura).	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja ekološko pomembnih območij ter ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Cerkevjak opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Dobro stanje enot kulturne dediščine	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Zagotavljanje racionalne rabe naravnih virov preko ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč in gozdov	Nebistven vpliv (B)
Ohranjeno zdravje ljudi v smislu zagotavljanja oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo za vse prebivalce na območju plana	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

Pri vrednotenju smo ugotovili, da se bistvene vplive da z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjšati oziroma omiliti na sprejemljivo raven nebistvenega vpliva. Zato smo v fazi presoje določili in opredelili izvedljive omilitvene ukrepe. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov pa smo ocenili te vplive za nebistvene. Tako smo ob predvidevanju, da bodo opredeljeni omilitveni ukrepi upoštevani, nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E.

Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebistvenega vpliva na okolje. V kolikor se ti ukrepi ne bi upoštevali, bi vpliv na okolje lahko postal bistven (D). Splošni omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev so navedeni pri posameznem obravnavanem okoljskem cilju. Detaljno preverjanje upoštevanja omilitvenih ukrepov v gradivu OPN pa bo izvedeno ob pripravi predloga OPN v nadaljnjih fazah izdelave gradiva OPN.

V pričujočem okoljskem poročilu smo podali omilitvene ukrepe, ki vplive plana na izbrane okoljske cilje zmanjšajo na sprejemljivo raven. Upoštevajoč navedeno nismo opredeljevali alternativnih rešitev kot to določa 13. členom (2. odstavek, 5 alineja) *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Uradni list RS, št. 73/2005).

Na podlagi ugotovitev tega okoljskega poročila ocenjujemo, da je dopolnjen osnutek OPN za Območje občine Cerkevjak (URBIS d.o.o., 2014) iz vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov in izvedbi potrebnih uskladitev, ki izhajajo iz tega poročila ter iz smernic nosilcev urejanja prostora.

2 Uvod

2.1 Ozadje za pripravo poročila

Občina Cerkvenjak pripravlja Občinski prostorski načrt (OPN). V postopku priprave OPN je občina prejela odločbo o obvezni izvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) v procesu priprave in sprejemanja OPN Občine Cerkvenjak (MOP, Direktorat za okolje, št. 35409-162/2012/16 z dne 4.11.2014).

Za izvedbo postopka CPVO je potrebno zagotoviti okoljsko poročilo, ki je podlaga za vrednotenje sprejemljivosti vplivov prostorskega akta na okolje. Okoljsko poročilo mora biti izdelano v skladu z določili *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

V sklopu izdaje odločbe je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave. Iz mnenja izhaja, da bi izvedba načrtovanega plana lahko negativno vplivala kvalifikacijske vrste in habitatne tipe zaradi katerih so bila ta območja opredeljena. Zato potrebno v okviru postopka CPVO izdelati tudi Dodatek za varovana območja v skladu s *Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja*.

Občina Cerkvenjak je pri podjetju OIKOS d.o.o. naročila izdelavo Okoljskega poročila za OPN občine Cerkvenjak. Okoljsko poročilo pa obsega tudi Dodatek za varovana območja v skladu s *Pravilnikom*, ki je samostojna priloga temu poročilu.

2.2 Namen poročila

Celovita presoja vplivov na okolje (CPVO) je po *Zakonu o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Ur. l. RS, št. 39/2006, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12)*, zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive, sestavni del postopka priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb, katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje. S CPVO se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobi potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Osnovni namen okoljskega poročila je izvedba CPVO na podlagi informacij, ki jih le-ta vsebuje in podaja. Okoljsko poročilo je dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana (v tem primeru občinskega prostorskega načrta) na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

Okoljsko poročilo mora biti pripravljeno ob upoštevanju vsebine in natančnosti plana. Imeti mora tekstualni in kartografski del, ki mora biti prilagojen merilu izdelave plana, na katerega se nanaša.

Okoljska izhodišča so pravni režimi, omejitve, okviri, pogoji in druge podlage za doseganje okoljskih ciljev na področjih varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov in kulturne dediščine, ki so v skladu s predpisi s področja varstva okolja določene kot obvezna podlaga za pripravo planov.

V okviru priprave predmetnega okoljskega poročila okoljska izhodišča izhajajo iz:

- nacionalnih zakonov in na njihovi podlagi izdanih podzakonskih aktov;
- strateških dokumentov na državni in lokalni ravni;
- pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostor;
- preteklih in sedanjih problemov na obravnavanem območju.

2.3 Metodološki pristop

Vsebina okoljskega poročila je predpisana z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

Pri pripravi okoljskega poročila smo izhajali iz sledečih dejstev in informacij:

- javno dostopnih podatkov o stanju okolja;
- pridobljenih smernic nosilcev urejanja prostora;
- strokovnih podlag za OPN,
- ugotovitev na podlagi opravljenih terenskih ogledov.

Na podlagi javno dostopnih podatkov, posredovane dokumentacije in terenskega ogleda je bil pripravljen pregled stanja okolja, opredeljene so bile ključne značilnosti prostora in problemi, ki izhajajo iz tega (obstoječe obremenitve). Pripravljen je bil pregled pravnih režimov na varovanih območjih na obravnavanem območju in posredovanih smernic nosilcev urejanja prostora. Opis plana je bil pripravljen glede na posredovan dopolnjen osnutek, kjer so opredeljene glavne značilnosti predvidenega plana in odnos do drugih ustreznih planov v bližini obravnavanega območja.

Občinski prostorski akt (OPN) je podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja, zato smo se osredotočili predvsem na stavbna zemljišča; kmetijska, gozdna in vodna zemljišča pa smo obravnavali le v primeru, če OPN v okviru nestavnih zemljišč predvideva posege, ki presegajo okvirje primarne rabe zemljišč.

Na podlagi pregleda stanja so bili opredeljeni možni vplivi izvedbe plana na posamezen segment okolja in opisani posegi, ki lahko povzročijo vplive ter katere obremenitve lahko pričakujemo, kakšne posledice lahko nastopijo in kako so vplivi povezani z značilnostmi območja plana. Ugotovljeni vplivi so bili natančneje opredeljeni tako, da jim je bila določena vrsta oz. značaj vpliva v skladu z *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)*.

Preglednica 1: Vrsta oz. značaj vpliva OPN na okolje

Vrsta oz. značaj vpliva	Opis
Neposredni vpliv	Se ugotavlja, če se z OPN načrtuje poseg v okolje, ki na območju OPN neposredno vpliva na okolje in s tem na kazalce ter doseganje okoljskih ciljev. Ugotovljeno območje neposrednega vpliva izhaja iz ugotovitev na terenu, podrobnejših podatkov o izvedbi posega v okolje in iz drugih dejanskih okoliščin.
Daljinski vpliv	Se ugotavlja, če se z OPN načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe OPN in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.
Kumulativni vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na okolje in doseganje okoljskih ciljev, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi.
Sinergijski vpliv	Se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov.
Trajanje vpliva	Začasni vpliv: predstavlja vpliv začasne narave. • Kratkoročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih (5) letih od začetka vplivanja. • Srednjeročni vpliv: je vpliv, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi (5) in desetimi (10) leti od začetka vplivanja. • Dolgoročni vpliv: je vpliv, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih (10) letih od začetka vplivanja. • Trajni vpliv: predstavlja vpliv, ki pusti trajne posledice.

Vir: *Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list št. 73/05)*.

Na podlagi *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)* so določeni velikostni razredi vplivov OPN na doseganje okoljskih ciljev, ki imajo oznake od A do E z razredom X za primer, ko vplivov ni mogoče oceniti. Lestvica velikostnih razredov je prikazana v spodnji preglednici.

Preglednica 2: Lestvica velikostnih razredov vplivov izvedbe OPN na uresničevanje okoljskih ciljev

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A	ni vpliva oz. je lahko vpliv pozitiven
B	nebistven vpliv
C	nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
D	bistven vpliv
E	uničujoč vpliv
X	ugotavljanje vpliva ni možno

Vir: Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05).

Vplivi so bili ocenjeni na podlagi obsega sprememb po posameznih kazalcih stanja okolja in njihovi pomembnosti, stopnje upoštevanja varstvenih ciljev oz. drugih meril vrednotenja, glede na:

- stanje okolja ali stanje njegovih delov,
- varstvo naravnih virov,
- varstvo zavarovanih območij,
- varstvo naravnih vrednot,
- ohranjanje biotske raznovrstnosti,
- varstvo kulturne dediščine,
- značilnosti prebivalstva,
- zagotavljanje varnosti prebivalstva,
- zdrave ljudi.

Če se ocene za katerokoli posledico izvedbe akta uvrstijo v velikostni razred A, B ali C, so vplivi OPN sprejemljivi. Če se ocene za katerikoli posledico izvedbe akta uvrstijo v velikostni razred D ali E, so vplivi izvedbe predvidenih posegov na uresničevanje okoljskih ciljev nesprejemljivi. Za okoljske cilje, za katere je vpliv akta ocenjen z D, vendar je bilo prav tako ocenjeno, da obstajajo omilitveni ukrepi, ki bi lahko vpliv omilili do te mere, da bi imel slednji značilnosti nebistvenega vpliva, je bila podana ocena C (nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov). Podani omilitveni ukrepi, pa so bili obrazloženi, časovno in krajevno določeni. Določen pa je bil tudi izvajalec omilitvenega ukrepa. V primeru ne-upoštevanja oz. ne-izvedbe podanih omilitvenih ukrepov se smatra, da je vpliv bistven in zanj velja ocena D.

Opredeljeno je spremljanje stanja in vplivov izvedbe plana na okolje. Za spremljanje stanja je predlagano spremljanje stanja kazalcev v okviru česa je predlagan nosilec spremljanja, način spremljanja, obdobje in pogostost ter vir podatkov o kazalcu.

3 Podatki o planu (OPN Občine Cerkvenjak)

Opis plana je v nadaljevanju povzet po dokumentu: Dopolnjen osnutek - Občinski prostorski načrt Občine Cerkvenjak (URBIS d.o.o., avgust 2014, prejeto 27. november 2014).

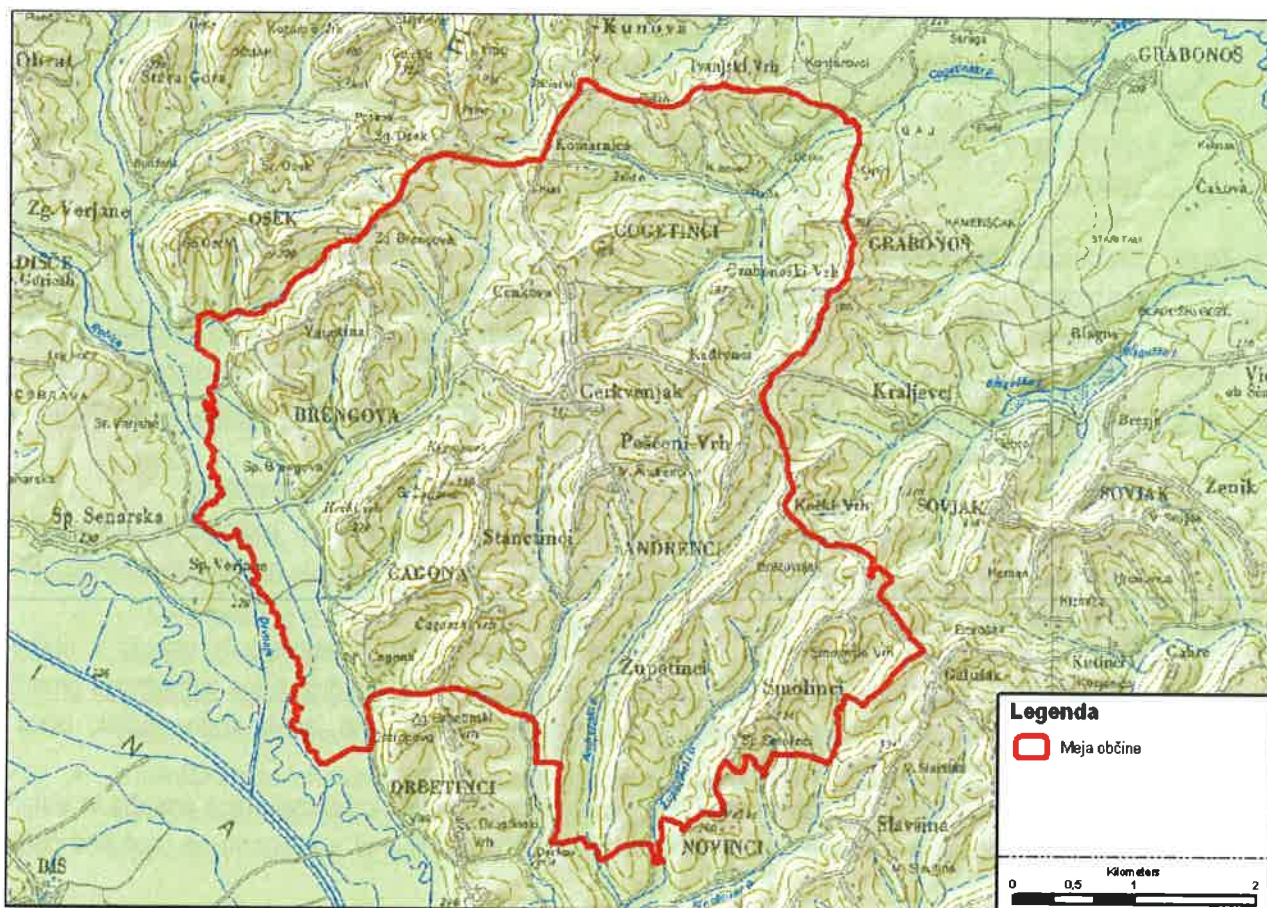
3.1 Ime plana

Ime plana, ki je predmet presoje v tem poročilu je: Občinski prostorski načrt Občine Cerkvenjak.

3.2 Območje, ki ga zajema plan

Občinski prostorski načrt (OPN) obravnava celotno območje občine Cerkvenjak.

Območje obravnave je prikazano na spodnji sliki.



Slika 1: Grafični prikaz območja plana (OPN)

3.3 Cilji plana

Splošni cilji prostorskega razvoja občine so enaki ciljem prostorskega razvoja v Republiki Sloveniji in so združeni v naslednje vsebinske skupine:

- skladen, racionalen in učinkovit prostorski razvoj;
- skladen razvoj območij s skupnimi prostorsko razvojnimi značilnostmi z optimalno zasnovno poselitve;
- optimalna porazdelitev in razvoj dejavnosti v prostoru;
- prostorske možnosti za razvojno usmerjenost pomembnejših naselij v občini, zlasti občinskega središča;
- dobra infrastrukturna opremljenost in povezanost infrastrukturnih omrežij;
- preudarna raba naravnih virov z uravnoteženo namensko rabo prostora;
- prostorski razvoj usklajen s prostorskimi omejitvami in skrb za ekološko ravnovesje;
- ohranjanje in varovanje okolja ter naravne in kulturne dediščine z možnostjo vključevanja teh dobrin v gospodarski razvoj občine;
- doseganje razvojnih ciljev s področja kmetijstva, turizma in priložnostnih dejavnosti ob hkratnem zagotavljanju varstva zavarovanih območij, naravnih vrednot ter celostnem ohranjanju biotske raznovrstnosti;
- zagotavljanje varstva ljudi, živali, premoženja, kulturne dediščine ter okolja pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Zaradi dosedanjega prostorskega razvoja občine ter strategije razvoja posameznih obstoječih in predvidenih dejavnosti v prostoru je občina kot prednostne določila naslednje cilje prostorskega razvoja:

- zagotovitev prostorskih pogojev za umestitev stanovanjskih dejavnosti v občinskem središču in v delih ostalih naselij, v katere bo usmerjen razvoj poselitve v občini ter zagotavljanje prostorskih pogojev za ohranjanje razpršene poselitve na celotnem območju občine, z možnostjo širitve, v kolikor gre za funkcionalno zaokrožitev komunalno opremljenega območja;
- zagotovitev prostorskih pogojev za umestitev centralnih dejavnosti v občinskem središču;
- zagotovitev prostorskih pogojev za umestitev sekundarnih in terciarnih – proizvodnih, storitvenih in poslovnih dejavnosti v občini (širitev poslovno obrtne cone v Brengovi; v nadaljnjem besedilu: POC Cerkevjak);
- zagotovitev prostorskih pogojev za izboljševanje in dopolnjevanje infrastrukturnih omrežij v občini - rekonstrukcija in izgradnja vodovodnega omrežja, rekonstrukcija in izgradnja delov prometnega omrežja, vključno z zagotavljanjem površin za potrebe izvajanja gospodarskih javnih služb (režijski obrat v neposredni bližini POC Cerkevjak);
- zagotovitev prostorskih pogojev za varstvo okolja v občini - gradnja kanalizacijskega omrežja in sistema manjših individualnih enot čiščenja ali možnost čiščenja odpadnih vod z odvozom na centralno čistilno napravo;
- zagotovitev prostorskih pogojev za umestitev primarnih dejavnosti v občini – območje z objekti za kmetijsko proizvodnjo (zidanice oziroma vinske kleti, ribogojnice),
- zagotovitev infrastrukturne dostopnosti potencialnih turističnih območij z gradnjo ustrezne infrastrukture na območjih, ki so primerna za sonaravni turizem ter rekreacijo, primerno zavarovanje in označevanje območij kulturne dediščine in drugih turističnih točk ter zagotovitev dostopa tudi posebnim družbenim skupinam (starejši, ljudje z omejenimi fizičnimi in avdiovizuelnimi zmožnostmi);
- zagotovitev prostorskih pogojev za umestitev rekreacijskih območij in rekreacijskih poti v območju občine (večji rekreacijski ribniki, kolesarska rekreacijska povezava);
- zagotavljanje kvalitetnega bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje naselij;
- zagotavljanje varstva ljudi, živali, premoženja, kulturne dediščine ter okolja pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- spodbujanje energetske sanacije (prednostno) javnih stavb ter varčne gradnje vseh novih stavb.

3.4 Kratek opis plana

3.4.1 Strateški del OPN

Občina bo usmerjala razvoj naselij tako, da bo omogočal:

- razvoj obstoječega morfološkega vzorca naselja,
- razvoj predvidenih dejavnosti v posameznih naseljih v skladu z vlogo in funkcijo naselja,
- upoštevanje naravnih in varstvenih omejitev,
- ohranjanje tipologije arhitektonsko urbanistične oblikovanosti naselij,
- izboljšanje kakovosti bivanja,
- izboljšanje pogojev za zdrave ljudi.

Razvoj občinskega središča Cerkevjak bo občina prednostno usmerjala v razvoj urbanega naselja:

- z delno prenovo obstoječih objektov, z možnostjo spremembe namembnosti teh objektov;
- z notranjim razvojem in usmerjanjem pozidave na obstoječe nepozidane stavbne površine v naselju;
- s širitvijo stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje;
- s širitvijo pokopališča.

(3) Občina usmerja razvoj občinskega središča Cerkevjak v razvoj poslovnih in gospodarskih dejavnosti ter dejavnosti potrebnih za izvajanje GJL:

- v proizvodne površine gospodarske cone Cerkevjak (POC Cerkevjak v dolini Brengove;
- v vzpostavitev površin potrebnih za izvajanje GJL (režijski obrat) neposredno ob POC Cerkevjak na južni strani.

Razvoj naselij Vanetina, Peščeni Vrh in Andrenci, ki so po namenski rabi prostora opredeljena kot podeželska naselja s kmetijami in bivanjem, po velikosti in opredelitvi dejavnosti pa kot vasi, bo občina usmerjala:

- v delno prenovo morebitnih opuščenih kmetij v naseljih z možnostjo spremembe namembnosti kmetij v objekte za stalno ali občasno bivanje;
- v notranji razvoj s pozidavo nepozidanih stavbnih zemljišč v obcestni pozidavi ter boljšim izkoriščanjem praznih in neprimerno izkoriščenih površin v območjih obstoječih naselij;
- v manjše širitve teh naselij kot širitve stavbnih zemljišč za potrebe razvoja obstoječih dejavnosti in umestitve novih sprejemljivih spremljajočih dejavnosti ter zaokrožitve stavbnih zemljišč ob vaškem robu ali umestitve dopolnilnih dejavnosti na kmetijah.

V nadaljnje širitve na najboljša kmetijska zemljišča bo občina usmerjala razvoj naselij le pod pogojem, da so predhodno izkoriščene vse možnosti notranjega razvoja naselja (izvedba prostorskih ureditev na sedaj načrtovanih stavbnih zemljiščih, območja delnih prenov in gostitev, degradirana zemljišča, gozdna zemljišča in druga kmetijska zemljišča zajeta v območja naselij.

V občinsko središče, ki ga občina usmerja v razvoj urbanega naselja, bo občina usmerjala:

- dejavnosti, ki jih mora po funkciji zagotavljati občinsko središče za svoje prebivalstvo,
- bivanje z dopolnilnimi dejavnostmi,

Razvoj obstoječih dejavnosti in nove dejavnosti bo občina usmerjala v območja prostorsko združljivih dejavnosti po načelu notranjega razvoja ali širitve posameznih enot urejanja. Obstoječe kmetije bo občina usmerjala v dolgoročno selitev izven območja naselja.

V POC Cerkevjak bo občina usmerjala razvoj poslovnih in gospodarskih dejavnosti.

V naselja podeželskega tipa bo občina usmerjala bivanje s kmetijami za izvajanje primarnih dejavnosti kmetijstva z dopolnilnimi dejavnostmi ter del oskrbnih in storitvenih spremljajočih dejavnosti za zadovoljevanje potreb prebivalstva. Zaradi težnje po prestrukturiranju kmetijske dejavnosti in opuščanju kmetovanja, bo na proste površine v naseljih usmerjala stanovanjsko gradnjo pod pogojem, da s tem ne ustvarja prostorskih navzkrižij.

3.4.1.1 Usmeritve za določitev prostorskih izvedbenih pogojev

Občina bo usmerjala določanje prostorskih izvedbenih pogojev za poseganje v prostor tako, da bo v vsaki enoti urejanja, ki bodo opredeljene na osnovi osnovne ali podrobnejše namenske rabe ter ostalih značilnosti prostora, nedvoumno določena:

- namembnost in vrsta posegov v prostor,
- lega objektov in ureditev v prostoru,
- velikost objektov in ureditev v prostoru,
- oblikovanje objektov in ureditev v prostoru,
- parcelacija objektov in ureditev v prostoru,
- priključevanje objektov in ureditev na gospodarsko javno infrastrukturo,
- upoštevanje varstvenih in varovalnih režimov v prostoru,
- upoštevanje varovanja zdravja pri gradnji objektov in ureditvah v prostoru,
- posebnosti in drugi pogoji v vsaki EUP.

Pri določanju prostorskih izvedbenih pogojev za poseganje v prostor bo občina upoštevala izhodiščno stanje ter usmeritve, ki izhajajo iz strateškega dela OPN Občine Cerkevjak in opredeljujejo prostorski razvoj občine.

V izvedbenem delu OPN bo občina opredelila območja oz. prostore za občasno izvajanje prireditev na prostem, kjer bodo dovoljene začasne čezmeme obremenitve okolja s hrupom.

3.4.1.2 Prometna infrastruktura

Cestno prometno omrežje v občini sestavljajo avtocesta, tri regionalne državne ceste in kategorizirane občinske ceste (lokalne ceste in javne poti). V cestno prometno omrežje je uvrščen tudi sistem javnih površin za mirujoči promet.

Prioriteta občine na področju cestnega omrežja bo dobra prometna povezava celotnega območja občine z občinskim središčem Cerkevjak, medobčinskim središčem Lenart v Slovenskih goricah, središči sosednjih občin ter urejanje in posodabljanje tistih delov omrežja, kjer prometna dejavnost povzroča navzkrižja z ostalimi dejavnostmi v prostoru in vpliva na poslabšanje kvalitete bivanja, kot so državne ceste skozi naselja, otežene ali podaljšane prometne navezave in dostopi zaradi naravnih nesreč ali slabih prometnih povezav, priključki cest nižjih kategorij, tudi poljskih in gozdnih cest, in dostopi na zemljišča, ali pa je poslabšana prometna varnost na omrežju občinskih cest.

Na območju občine ni javnih parkirišč v večjem obsegu. Ob objektih različnih dejavnosti se uredijo parkirna mesta glede na vrsto in obseg teh dejavnosti. V občinskem središču se zagotovi več parkirišč za posebne dogodke (redne in izredne prireditve).

Občina bo v povezavi z drugimi občinami vzpodbujala razvoj kolesarskega omrežja in omrežja pešpoti – predvsem v območju razvoja turizma v občini Cerkevjak (kot oblika dodatne ekološko naravnane turistične ponudbe k predvideni turistično rekreacijski ponudbi v območju), kakor tudi ureditev kolesarskih poti v drugih kolesarsko primernejših območjih občine. Na območju občine ni urejenih kolesarskih in rekreacijskih poti, čeprav vodi preko občine glavna kolesarska pot G15 Videm - Lenart. Kolesarski promet poteka po regionalni cesti, namenjeni

mešanemu prometu. Zasnovati je potrebno lokalno kolesarsko mrežo in jo priključiti na državno kolesarsko omrežje. Rekreativne poti se organizira v sozvočju z naravnimi danostmi. Za pešce se tudi v naseljih izven občinskega središča zgradi pločnike, kjer za to ni prostorskih pogojev, pa se pešcem in kolesarjem podredi prometni režim.

Občina bo usmerjala javni potniški promet v racionalizacijo povezav in zagotavljanje fizičnega povezovanja javnih prometnih podsistemov (javni prevoz skupaj s šolskimi prevozi). Hkrati bo javni potniški promet usmerjala v zagotavljanje dnevne dostopnosti pomembnejših zaposlitvenih središč ter središč, v katerih občani zadovoljujejo funkcije, ki jih sama občina na svojem območju ne izvaja.

3.4.1.3 Energetska infrastruktura

Na območju občine ni omrežij in naprav, namenjenih prenosu plina.

Na severnem delu občine poteka predviden daljinovod DV 2 × 110 kV Lenart–Radenci, katerega koridor znaša 15 m na vsako stran od osi daljinovoda.

Razvoj distribucijskega elektroenergetskega omrežja bo občina usmerjala v dograjevanje in obnavljanje obstoječih zmogljivosti, s ciljem zagotavljanja enakih napetostnih razmer na celotnem območju občine.

Občina bo porabo energije usmerjala v zmanjšanje porabe energije v skladu s predvidenimi ukrepi Lokalnega energetskega koncepta in podpirala povečanje uporabe tistih obnovljivih in okolju prijaznejših virov energije, ki jih je mogoče ekonomično energetsko izkoriščati na območju občine. To so lesna biomasa, bioplin, sončna energija in geotermalna energija. V primerih gradnje strnjenih naselij, kjer gradnja poteka istočasno se načrtuje nove skupne sisteme ogrevanja z lesno biomaso z eno kurilno napravo.

3.4.1.4 Oskrba z vodo

Večji del naselij v občini je priključen na javno vodovodno omrežje, na posameznih delih pa se oskrba s pitno vodo zagotavlja z zasebnimi vodovodi. Glavni vir za zasebne vodovode predstavljajo lastna zajetja.

Oskrba iz lastnih vodnih virov pomeni na eni strani veliko bogastvo, sočasno pa tudi nevarnost za zdravje in življenje prebivalcev. Iz lastnih vodnih virov se oskrbujejo zlasti nekatera območja gradnje v odprtem prostoru, ki nimajo določenega ureditvenega območja naselja.

Vodovodno omrežje predstavlja hkrati tudi hidrantno omrežje, tako da so večja naselja v občini pokrita s požarno vodo.

Razvoj obstoječega omrežja za preskrbo s pitno vodo bo občina usmerjala v dograjevanje in obnavljanje obstoječega omrežja, s ciljem zagotavljanja zadostnih količin zdrave pitne vode za vsako gospodinjstvo. Območja, kjer vodooskrba ni zadostno urejena, in v območjih predvidenega intenzivnejšega poselitvenega razvoja, bodo prednostno opremljena z novim vodovodnim omrežjem. Obstoječe vodooskrbne sisteme se obnavlja in posodablja ter jih povezuje v bolj racionalne, učinkovite in strokovno nadzorovane sisteme.

3.4.1.5 Čiščenje in odvajanje odpadnih voda

Občina bo kot prioritetni cilj na področju čiščenja in odvajanja odpadnih vod podpirala pospešeno dograjevanje omrežja za zbiranje in odvajanje odpadnih vod v strnjenih naseljih in predvidenih širitvah oziroma sanacijah in na območjih proizvodnih površin, v skladu z izhodišči SPRS. Predvidena je širitev izgradnje kanalizacije v naselju Cerkevjak.

Čiščenje odpadnih voda bo občina izvajala na obstoječih čistilnih napravah: pod naseljem Kadrenci in v POC Cerkevjak (v Brengovi).

Občina bo načrtovala gradnjo malih čistilnih naprav na ostalih območjih strnjene poselitve. Občina bo v območju pojava razpršene poselitve vzpodbujala gradnjo malih čistilnih naprav ter usmerjala ravnanje z odpadno vodo v zbiranje odpadne vode v individualnih sistemih za zajem odpadne vode in odvoz greznične blatenice na čistilno napravo.

3.4.1.6 Ravnanje z odpadki

Občina bo ravnanje z odpadki usmerjala v organizirano ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Za odlaganje odpadkov se uporabljajo različna odlagališča z dovoljenji po Sloveniji. V organizirano zbiranje in odvoz odpadkov je vključeno celotno območje občine.

3.4.2 Izvedbeni del OPN

Območje občine Cerkvenjak je za izvajanje določb izvedbenega dela OPN razdeljeno v enote urejanja prostora (EUP) po kriteriju enake pretežne namenske rabe prostora in enakih prostorskih izvedbenih pogojev v posamezni enoti.

Za celotno območje občine je v skladu s predpisi določena osnovna namenska raba prostora, ki izhaja iz strateškega dela prostorskega načrta.

Na območjih, kjer je v skladu s predpisi določena podrobnejša namenska raba prostora, je podrobnejša namenska raba prostora izhodišče za določitev prostorskih izvedbenih pogojev v enotah urejanja prostora.

Manjše površine podrobnejše namenske rabe, ki se pojavljajo ob pretežni namenski rabi znotraj posamezne enote urejanja prostora, zlasti prometne površine in urbane zelene površine, so podrejene razvoju pretežne dejavnosti znotraj posamezne enote.

Oznaka in opis podrobne namenske rabe:

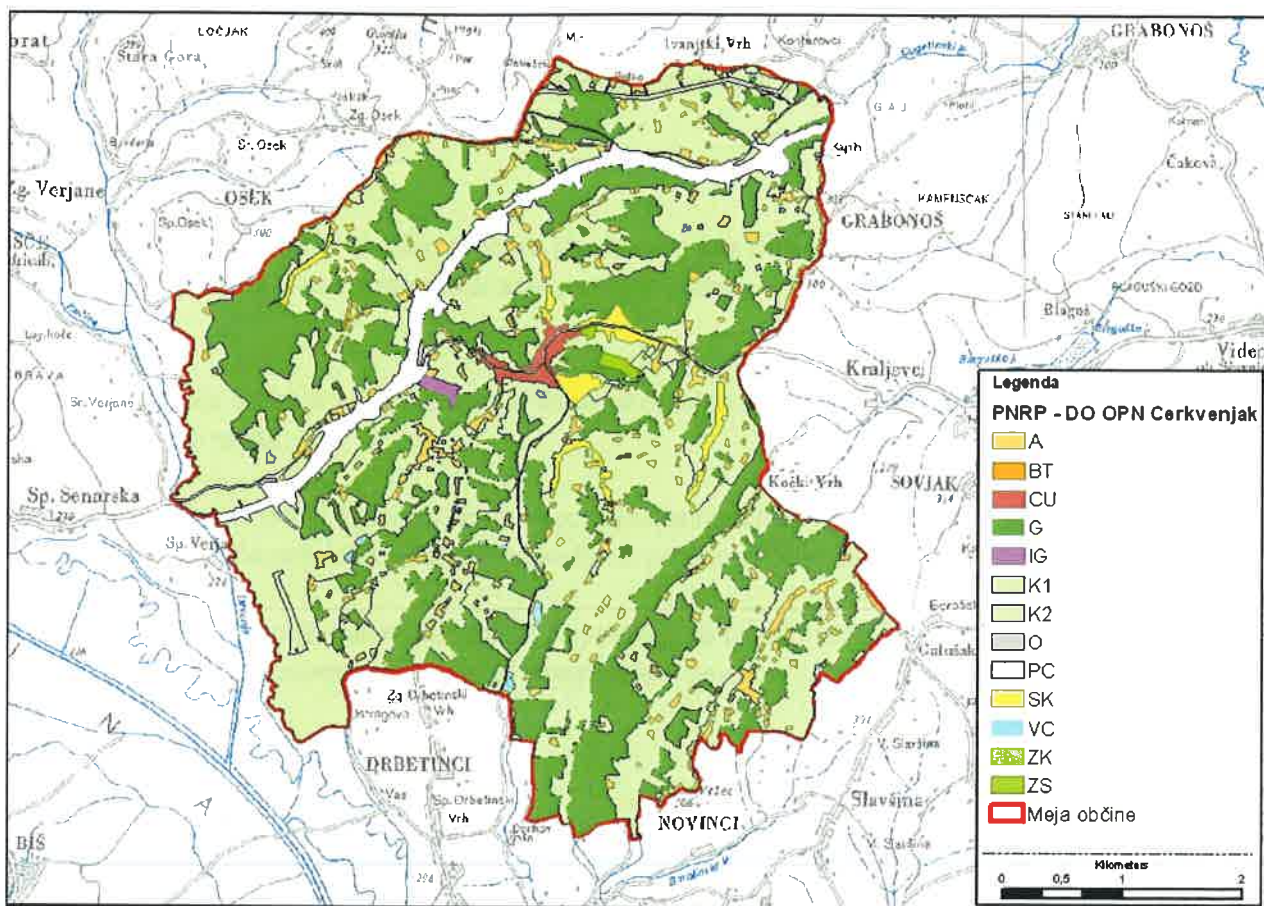
- SK - površine podeželskega naselja, ki so namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju ter spremljajočim dejavnostim,
- CU- osrednja območja centralnih dejavnosti, kot so območja historičnega ali novih jeder, kjer gre pretežno za prepletanje trgovskih, oskrbnih, storitvenih, upravnih, socialnih, zdravstvenih, vzgojnih, izobraževalnih, kulturnih, verskih in podobnih dejavnosti ter bivanja,
- IG - gospodarske cone, namenjene obrtnim, skladiščnim, prometnim, trgovskim, poslovnim in proizvodnim dejavnostim ter tudi spremljajočim storitvenim in servisnim dejavnostim,
- BT - območja, ki so namenjena posebnim dejavnostim, kot so območja za turizem,
- ZS - površine za oddih, rekreacijo in šport, ki so namenjene oddihu, rekreaciji in športom na prostem,
- ZK - pokopališča – površine za pokop in spomin na umrle,
- PC - površine cest,
- O - območja okoljske infrastrukture, namenjena za izvajanje dejavnosti gospodarskih služb s področja oskrbe z vodo, čiščenja odpadnih voda ter ravnanja z odpadki,
- A - površine razpršene poselitve kot avtohtoni poselitveni vzorec v krajini, nizke gostote pozidave, s pojavi samotnih kmetij, zaselkov, razdrobljenih, razpršenih, raztresenih, razpostavljenih in razloženih naselij ter drugih oblik strnjenih manjših naselij (manjša gručasta naselja); površine razpršene poselitve so namenjene površinam kmetij z dopolnilnimi dejavnostmi in bivanju ter spremljajočim dejavnostim,
- Av - površine razpršene poselitve z avtohtonim poselitvenim vzorcem v krajini, ki so namenjene gradnji vinogradniških objektov (z ali brez dopolnilnih bivalnih prostorov) za potrebe obdelave vinogradov, sadovnjakov ali drugih nasadov,
- K1 - območja najboljših kmetijskih zemljišč,
- K2 - območja drugih kmetijskih zemljišč,

- G - gozdna zemljišča,
- VC - območja celinskih vod.

3.4.2.1 Namenska raba prostora

V izvedbenem delu OPN so določena območja stavbnih, kmetijskih, gozdnih, vodnih in drugih zemljišč, ki se delijo na PNR. Podatki o namenski rabi prostora na območju OPN so podani v spodnji preglednici.

Grafični prikaz namenske rabe prostora na območju plana (OPN) je podan na spodnji sliki.



Slika 2: PNRP na območju Občine Cerkvenjak

Preglednica 3: Podatki o namenski rabi prostora na območju plana

OZNAKA PNRP	OPIS - PNRP	Površina (ha)
A	Površine razpršene poselitve	112,61
BT	Območja, ki so namenjena posebnim dejavnostim, kot so območja za turizem,	0,37
CU	osrednja območja centralnih dejavnosti	13,37
G	gozdna zemljišča	728,94
IG	gospodarske cone	3,87
K1	območja najboljših kmetijskih zemljišč	1.003,91
K2	območja drugih kmetijskih zemljišč	444,46
O	območja okoljske infrastrukture	0,08
PC	površine cest	101,72
SK	površine podeželskega naselja	31,46
VC	območja celinskih vod	3,95
ZK	pokopališča – površine za pokop in spomin na umrle	0,98
ZS	površine za oddih, rekreacijo in šport, ki so namenjene oddihu, rekreaciji in športom na prostem	3,51

3.4.2.2 Območja ki se bodo urejala z OPPN

Predvidena je priprava OPPN za naslednje EUP:

- Predvidena je izdelava OPPN (spremembe in dopolnitve veljavnega PIA) za del EUP CE01.

3.5 Načrtovani posegi z vplivi na okolje

Uredba vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS 78/06, 72/07, 32/09, 95/11, 20/13), določa, kdaj je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje za posamezni poseg.

Za posege, ki se bodo urejali z OPPN nam v času priprave poročila niso bili dostopni podatki o količinah ali kapacitetah predvidenih ureditev. Zato nismo mogli izvesti analize katere ureditve zapadejo pod določila *Uredbe* oz. za katere posege je potrebno izvesti presojo vplivov na okolje.

3.6 Predvideno obdobje izvajanja plana

Strateški del OPN je dolgoročen prostorski dokument, katerega veljava je predvidena za daljše obdobje (vsaj 15 do 20 let). Izvedbeni del OPN se bo spreminjal po potrebi, glede na razvojne načrte Občine in s tem povezano spremembo namembnosti prostora.

3.7 Potrebe po naravnih virih

V dopolnjenem osnutku OPN Občine Cerkljenjak niso natančno definirane potrebe po naravnih virih. V tej fazi priprave plana ni detajlnih količinskih podatkov o potrebah po naravnih virih.

Iz stališča potreb po naravnih virih, glede na predvideni razvoj občine s predmetnim OPN in trende v dosedanjem razvoju, lahko opredelimo sledeče:

- potrebe po prostoru,
- potrebe po pitni in tehnološki vodi in
- potrebe po mineralnih surovinah (kamniti materiali).

Povečana raba prostora je običajno posledica povečane poselitve in povečanja obsega različnih dejavnosti, zaradi česar se običajno poveča tudi poraba vode, energentov za ogrevanje in delovanje ter tudi raba mineralnih surovin.

3.8 Predvidene emisije, odpadki in ravnanja z njimi

3.8.1 Predvidene emisije

Na podlagi dopolnjenega osnutka OPN lahko sklepamo, da bodo na območju občine Cerkljenjak nastajale emisije v zrak, vodo in tla. Glede na spremembe namenske rabe lahko pričakujemo:

- nastajanje emisij v zrak (kot posledica predvidenega izvajanja dejavnosti, prometa in ogrevanja),
- nastajanje emisij hrupa (kot posledica predvideno povečanega prometa, obratovanja in uporabe objektov, predvsem v gospodarski coni),
- nastajanje emisij v vode (kot posledica predvideno povečane količine komunalne odpadne vode, padavinske odpadne vode, industrijske (tehnološke) odpadne vode),
- nastajanje emisij svetlobnega onesnaževanja (kot posledica predvidenega povečanja dolžine javne razsvetljave in osvetljevanja stanovanjskih in ne-stanovanjskih objektov),
- nastanek komunalnih in drugih odpadkov (kot posledica predvideno povečanega števila povzročiteljev komunalnih, gradbenih in/ali drugih odpadkov zaradi gradnje novih objektov in razvoja gospodarstva).

Bolj podrobni podatki o možnih emisijah so obravnavane v nadaljevanju poročila pri posameznem segmentu okolja.

3.8.2 Ravnanje z odpadki

Ravnanje z odpadki je v občini Cerkevjak urejeno z *Odlokom o dodelitvi koncesije za opravljanje občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 38/2006)*.

Dejavnost zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Cerkevjak opravlja podjetje Saubermacher Slovenija d.o.o.

20. člen Odloka o OPN Občine Cerkevjak določa ravnanje z odpadki:

- Občina bo ravnanje z odpadki usmerjala v organizirano ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Za odlaganje odpadkov se uporabljajo različna odlagališča z dovoljenji po Sloveniji.
- V organizirano zbiranje in odvoz odpadkov je vključeno celotno območje občine.

59. člen Odloka o OPN Občine Cerkevjak določa PIP za objekte in ureditve za zbiranje in odstranjevanje odpadkov, in sicer:

- Komunalne odpadke je potrebno zbirati v zabojnikih za komunalne odpadke, ki morajo biti v objektu ali na gradbeni parceli objekta. Če zaradi prostorskih omejitev takšna postavitve ni mogoča, je dovoljeno s soglasjem s pristojnim občinskim organom za gospodarjenje z odpadki in lastnikom zemljišča določiti mesto zabojnika na drugem ustreznem zemljišču.
- Mesto odvzema (praznjenja zabojnika) mora biti prometno dostopno.
- V skladu s predpisi se ločeno zbiranje odpadkov v naselju lahko uredi z ekološkimi otoki na vidno nemotečih površinah, ki morajo biti utrjene (tlakovane), dobro dostopne, priporočljiva je ograditev in nadkritje. Postavitev otokov mora biti usklajena s preostalimi ureditvami na javnih odprtih površinah.
- Izvajanje zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov mora biti skladno s predpisi s področja varstva okolja ter občinskim odlokom, ki ureja to področje.
- Občina bo izdelala popis nelegalnih odlagališč odpadkov in njihovo ustrezno sanacijo.

Območja poselitve za stanovanjske, posebne in gospodarske dejavnosti lahko vplivajo na povečano količino komunalnih in gradbenih odpadkov, ki bodo nastajali v času gradnje ter predvsem zaradi obratovanja objektov. Glede na relativno dobro pokritost občine z organiziranim rednim odvozom nenevarnih odpadkov, kot tudi redno letno zbiranje nevarnih odpadkov ocenjujemo, da predvidena nova območja stavbnih zemljišč glede na načrtovano dejavnost ne bodo poslabšala obstoječega stanja odvoza tovrstnih odpadkov v naseljih.

S širitvijo različnih dejavnosti v naseljih ter na njihovem robu se bo hkrati povečala tudi količina nastalih komunalnih odpadkov, zato je potrebno poskrbeti za upravljanje z dodatno količino odpadkov. Nove objekte je potrebno vključiti v obstoječi organiziran odvoz komunalnih odpadkov v občini. Prvo načelo pri ravnanju z odpadki je preprečevanje njihovega nastajanja. Z odpadki je potrebno ravnati na način, ki je najmanj obremenjujoč za okolje.

Zagotoviti je potrebno, da se čim več odpadkov ob ustrezni predelavi uporabi kot sekundarne surovine. Predpogoj za predelavo odpadkov pa je ločeno zbiranje odpadkov na izvoru nastanka.

Občina že v obstoječem stanju izvaja promocijske aktivnosti in osveščanja za ustrezno ravnanje z odpadki, in je iz tega vidika ustrezno poskrbljeno:

http://www.cerkvenjak.si/index.php?option=com_content&view=article&id=526%3Aravnanje-z-odpadki&catid=115%3Aokolje-in-prostor&Itemid=150&lang=sl .

3.8.3 Ravnanje z odpadnimi vodami

19. člen Odloka o OPN Občine Cerkevjak, določa čiščenje in odvajanje odpadnih voda na način:

- Občina bo kot prioritetni cilj na področju čiščenja in odvajanja odpadnih vod podpirala pospešeno dograjevanje omrežja za zbiranje in odvajanje odpadnih vod v strnjenih naseljih in predvidenih širitvah oziroma sanacijah in na območjih proizvodnih površin, v skladu z izhodišči SPRS. Predvidena je širitev izgradnje kanalizacije v naselju Cerkevjak.
- Čiščenje odpadnih voda bo občina izvajala na obstoječih čistilnih napravah: pod naseljem Kadrenci in v POC Cerkevjak (v Brengovi).
- Občina bo načrtovala gradnjo malih čistilnih naprav na ostalih območjih strnjene poselitve.
- Občina bo v območju pojava razpršene poselitve vzpodbujala gradnjo malih čistilnih naprav ter usmerjala ravnanje z odpadno vodo v zbiranje odpadne vode v individualnih sistemih za zajem odpadne vode in odvoz greznične blatenice na čistilno napravo.

58. člen Odloka o OPN Občine Cerkevjak določa PIP za gradnjo in urejanje kanalizacijskega omrežja, in sicer:

- Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda v stanovanjskih, proizvodnih in območjih družbene infrastrukture mora biti načrtovano v skladu z zakonom o vodah, predpisi s področja varstva okolja ter občinskim odlokom, ki ureja to področje.
- Kanalizacijsko omrežje v strnjenih naseljih mora biti ločeno za meteorno in za odpadno vodo, kanalizacijsko omrežje za odpadno vodo pa mora biti v vodotesni izvedbi. Kanalizacija za meteorno vodo mora vključevati zbiralnike oziroma zadrževalnike meteornih voda, iz katerih bo zbrano vodo možno uporabiti za zalivanje, za potrebe požarne varnosti ipd.
- Obstoječi in predvideni objekti na območjih, na katerih je možna priključitev, morajo biti priključeni na kanalizacijsko omrežje v skladu s pogoji upravljavca kanalizacijskega omrežja. Če priključitev objektov na kanalizacijsko omrežje ni možna, se lahko na podlagi soglasja upravljavca kanalizacijskega omrežja dovoli začasno ali trajno odvajanje odpadne vode v male čistilne naprave ali nepretočne greznice.
- Zajete padavinske vode z zasebnih površin ne smejo pritekati na javne površine in ne smejo biti speljane v naprave za odvodnjavanje javnih površin brez soglasja upravljavca teh naprav.
- Zajete padavinske vode s streh in utrjenih površin na posameznih gradbenih parcelah ne smejo pritekati na sosednje gradbene parcele brez soglasja lastnika takega zemljišča.
- Padavinske vode na utrjenih površinah je pred iztokom v kanalizacijsko omrežje potrebno očistiti preko lovilcev olj.
- Če prostorske razmere to omogočajo, morajo biti čistilne naprave umeščene v prostor tako, da bodo zadostno oddaljene od stanovanjskih površin in lokacija omogoča morebitno razširitev oz. nadgradnjo čistilne naprave. Iztok iz čistilne naprave mora ustrezati predpisanim vrednostim.
- Vsi individualni sistemi za odvajanje in čiščenje odpadne vode morajo biti evidentirani pri izvajalcu javne službe in redno vzdrževani.
- Pri urejanju gnojišč in gnojiščnih jam na kmetijah je potrebno upoštevati veljavne predpise, ki urejajo to področje.
- Tehnološke odpadne vode iz objektov in naprav morajo biti pred iztokom v kanalizacijsko omrežje očiščene do predpisane stopnje.

4 Podatki o stanju okolja

4.1 Geografski opis območja

Občina Cerkevjak se razprostira v osrčju Slovenskih goric, na gričevnatem svetu med rekama Pesnico in Ščavnico in je del podravske statistične regije. Občina Cerkevjak je s površino ca 24,53 km² in z 20151 prebivalci uvrščena med manjše slovenske občine.

Celotno ozemlje občine leži v Slovenskih goricah za katere so značilni izmenjavanje slemen in dolin. Konfiguracija terena je izredno razgibana in pogojuje tudi poselitveni vzorec. Le manjši del občine leži v dolinskem svetu, od nadmorske višine 230 m v dolini Brengove se dvigne do 340 m pri Sv. Antonu.

Občino sestavlja 15 statističnih naselij - Cerkevjak v središču, naokrog pa Brengova, Vanetina, Cenkova, Cogetinci, Komarnica, Ivanjski Vrh, Grabonoški Vrh, Kadrenci, Peščeni Vrh, Andrenci, Župetinci, Smolinci, Stanetinci in Čagona.

Gostota naseljenosti je v občini Cerkevjak manjša kot v celotni državi (sredi leta 2011 je na kvadratnem kilometru površine občine živelo povprečno 82 prebivalcev; v celotni državi 101 prebivalec na km²). Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil v tem letu pozitiven, znašal je 1,0% (v Sloveniji 1,6%). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen in je znašal -14,5%. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil negativen, znašal je -13,5% (v Sloveniji 2,6%). Nekoliko boljši so podatki za leto 2012, kjer je bilo razmerje med priseljenimi in odseljenimi prebivalci v občini bolj izenačeno (-0,5%), pri čemer pa se je skupno število prebivalcev kljub temu nekoliko zmanjšalo.

4.2 Zrak in podnebne spremembe

4.2.1 Podnebne značilnosti

Za območje občine Cerkevjak je značilen zmerno-celinski tip podnebja, ki tudi obsega večji del Slovenije. Bolj natančna razvrstitev (podtip) je zmerno-celinsko podnebje vzhodne Slovenije (subpanonsko podnebje). Za ta tip podnebja je značilno:

- povprečna temperatura najhladnejšega meseca med 0 in -3°C;
- povprečna temperatura najtoplejšega meseca med 15 in 20°C;
- povprečne aprilске temperature so višje od oktobrskih oziroma približno enake;
- kontinentalnost narašča proti vzhodu in severovzhodu;
- povprečna letna količina padavin med 800 in 1000 mm.

Najbolj značilna odstopanja od običajnega zmerno-celinskega podnebja, ki se razteza po osrednji Sloveniji, so v temperaturnem režimu in količini padavin. Za subpanonsko podnebje, ki ga ima gričevnat in nižinski svet na vzhodu in severovzhodu države, je značilen izrazitejši celinski padavinski režim, z letno količino padavin od 800 do 1000 mm. Za zmerno-celinski padavinski režim je sicer značilen višek padavin poleti, pa vendar so poletja v vzhodni in severovzhodni Sloveniji zaradi relativno nizkih količin padavin na robu sušnosti.

4.2.2 Podnebne spremembe

S stališča podnebnih sprememb na obravnavanem območju ni prisotnih območij posebnega režima.

Podnebne spremembe so odstopanja od povprečnih dolgoletnih vzorcev vremena in klime zaradi vpliva človekove dejavnosti na sestavo ozračja. Pojav je globalen, a vseeno se na ravni države opravlja meritve ter spremlja

temperaturne in padavinske trende ter beleži izjemne vremenske pojave (suša, toča, žled, poplave itd.). Prav tako se opazuje in beleži vpliv podnebnih sprememb na kmetijstvo in gozdarstvo.

Trendi v Sloveniji so izračunani za obdobje petdesetih let (ARSO, 2004) in sicer za obdobje 1951-2000. Ti kažejo, da se je povprečna temperatura zraka v Sloveniji povečala za $1,1^{\circ}\text{C}$ ($\pm 0,6^{\circ}\text{C}$). Največje temperaturne spremembe so v urbanih okoljih (Maribor $1,7^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$, sledi Ljubljana z $1,4^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$) in manj v kmetijskih območjih (Kočevje in Rateče $0,8^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$). Najmanjši trend otoplitve je v Portorožu z dvigom $0,6^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$, zaradi bližine morja. Morje ima veliko toplotno kapaciteto in tako zmanjšuje temperaturna nihanja. Zabeleženo je močno naraščanje temperatur zraka tudi na višje ležečih postajah, kjer je vpliv urbanizacije zanemarljiv. Najvišje ležeča merilna postaja je na Kredarici, kjer so se meritve pričele leta 1954 in je v sedemdesetih letih povprečna temperatura narasla za $1,2^{\circ}\text{C}$, $\pm 0,6^{\circ}\text{C}$. Najbolj izrazito je segrevanje v zimskem in pomladnem času, ki se izraža zmanjšanjem števila dni s snežno odejo, postopnem zmanjšanju triglavskega ledenika, zgodnejšem nastopu fenoloških faz rastlin itd.

Spremembe v padavinskem režimu niso tako bistvene z izjemo intenzivnosti nalivov, ki naraščajo in pogostejšim sušam na severovzhodu države. Prav tako, so v zadnjih letih vedno bolj pogosti izjemni vremenski dogodki, kot so vročinski valovi (poletje 2003), suše, ujme in nevihte, poplave in podobno. Naraščanje temperature in spremembe v padavinskih vzorcih pa ima lahko tudi druge učinke na okolje, ki posredno ali neposredno vplivajo na človeka in njegovo zdravje ter premoženje.

4.2.3 Kakovost zraka

Onesnaženost zraka pomeni prisotnost snovi v zunanjem zraku, ki škodljivo vplivajo na zdravje ljudi in živali, povzročajo škodo na materialih in moteče delujejo na ljudi. Najbolj tipična onesnažila zraka so žveplov dioksid (SO_2), dušikov oksid (NO_x), hlapne organske snovi (HOS), ozon (O_3) ter delci (PM_{10}).

Območje občine Cerkljenjak je skladno z *Uredbo o kakovosti zunanjega zraka* (Ur. l. RS, št. 9/11) in *Sklepom o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku* (Ur. l. RS, št. 72/03, 9/11) razporejeno na območje z oznako SI1 (območje Pomurske in Podravske brez območja mestne občine Maribor). Območje je razmeroma dobro prevetreno, prevladujejo jugozahodni vetrovi. Z izjemo območja mestne občine Maribor, ki je tudi izvzeto iz definiranega območja SI1, večinoma prevladujejo kmetijske površine brez velikih virov onesnaženja. Večji vir onesnaženja na območju SI1 predstavljajo industrijski kompleksi v Kidričevem in Lendavi ter cestni promet na območju SI1.

Stanje zraka na določenem območju se določa po kriterijih *Uredbe o kakovosti zunanjega zraka* (Ur. l. RS, št. 9/11). Območje občine Cerkljenjak ni v državni mreži spremljanja kakovosti zraka, zanjo tudi ne obstajajo natančni podatki o stanju zraka. Najbližje merilno mesto je v Murski Soboti in sicer merilna postaja Murska Sobota – Rakičan (E24), ki se nahaja okoli 15 km severovzhodno od meje občine Cerkljenjak. Postaja meri vrednosti SO_2 , NO_2 , O_3 , PM_{10} , temperaturo, vlago, sončno sevanje ter veter. Še nekoliko bližja merilna postaja je bila mobilna merilna postaja v Ptuj (od 6.12.2011-13.3.2012). Avtomatska mobilna postaja deluje enako in meri vse iste parametre kot stalna merilna postaja. Ti parametri so: žveplov dioksid, dušikovi oksidi, ozon, ogljikov monoksid, delci PM_{10} in lahki hlapni ogljikovodiki.

Kakovost zraka je (poleg emisij onesnaževal in vremenskih oziroma mikroklimatskih značilnosti) v veliki meri odvisna od reliefa. Občina Cerkljenjak ima podobno kot Ptuj geografsko odprto lego, posledično pa sta oba območja bolj prevetrena in imata boljše razmere kot nekatera naselja v notranjosti države (doline in kotline). Občina Cerkljenjak nima večjih industrijskih objektov. Po podatkih ki so dostopni tudi na spletni strani Agencije RS za okolje na območju občine ni industrijskih objektov z večjimi izpusti onesnaževal. Tako glavni vir onesnaženja predstavlja promet (predvsem na odsekih avtoceste) in ogrevanje objektov v zimskem času (individualna kurišča).

4.2.4 Ogrevanje objektov in obnovljivi viri energije

Občina Cerkevjak ima sprejet in potrjen *Lokalni energetski koncept (LEK Občine Cerkevjak, Adesco d.o.o., maj 2013)*. Osnovni povzetek ključnih ugotovitev, ki se nanašajo na ogrevanje objektov in oskrbo z energijo je podan v nadaljevanju:

- Na območju občine Cerkevjak je bilo za ogrevanje skupno porabljeno 7.526 MWh/leto.
- 95% toplotne energije se porablja v stanovanjskih objektih. Javni objekti predstavljajo ostalih 5% celotne porabe.
- Kot energent ogrevanja se v večji meri porablja les / biomasa (65%), sledi kurilno olje (30%).
- Raba toplotne energije na prebivalca znaša 3.475 kWh/prebivalca.
- Skupna poraba električne energije v letu 2012 je znašala 4.625 MWh.
- Raba električne energije v gospodinjstvih občine predstavlja 70% celotne rabe. Ostal delež predstavlja raba poslovnih odjemalcev. Majhen del rabe električne energije predstavljata javna razsvetljava in sicer 2%.
- Pregled porabe električne energije po naseljih pokaže, da se porabi več kot 25% celotne energije v naselju Cerkevjak.
- Občina nima zgrajenega plinovodnega omrežja.
- Skupne emisije zaradi toplotne energije na območju občine znašajo 7.340 kg/a CO₂, 1.799 kg/a SO₂, 2.430 kg/a NO_x, 1.793 CxHy, 42.932 kg/a CO in 683 kg/a Prah.
- Emisije, ki nastanejo zaradi ogrevanja, se med gospodinjstvi in vsemi ostalimi porabniki skupaj razlikujejo predvsem v večji porabi drv. V gospodinjstvih je velika poraba drv, ki pri izogrevanju ne povzročajo emisij CO₂. Gospodinjstva so glavni vir CO in praha, ki nastane pri izogrevanju.
- V občini so najbolj prisotne emisije CO₂. Dejstvo je, da se največ emisij CO₂ proizvede zaradi porabe električne energije, ampak se le-te ne sproščajo v sami občini, ker se električna energija proizvaja drugje.
- V občini sta le dva večstanovanjska bloka, ostalo so individualne stavbe. Stavbe se ogrevajo preko centralnih kurilnih naprav.

4.2.5 Promet

Cestni promet je eden izmed glavnih virov emisij v zrak. Preko ozemlja občine poteka avtocestna povezava med Mariborom in Mursko Soboto. Na območju občine se nahaja odsek avtoceste AC A5 Sv. Trojica – Priklj. Cerkevjak in AC A5 Priklj. Cerkevjak – Sv. Jurij ob Ščavnici. Poleg avtocestnih odsekov se na območju občine nahajajo še odseki regionalnih cest (R2 439 Sv. Jurij ob Ščavnici – Cerkevjak, R2 439 Cerkevjak – Priklj. Cerkevjak, R2 439 Priklj. Cerkevjak – Senarska, R3 734 Cerkevjak – Vitomarci,

Podatki o predvidenem letnem dnevnem prometu (PLDP) za državne ceste, ki potekajo po območju občine Cerkevjak so podani v nadaljevanju.

Preglednica 4: Povprečni letni dnevni promet od leta 2010 do 2013 v občini Cerkevjak

Odsek ceste	Povprečni letni dnevni promet (PLDP)				Trend smeri gibanja kazalca od leta 2009 do 2013
	2010	2011	2012	2013	
AC A5 Sv. Trojica – Priklj. Cerkevjak	15.000	16.500	16.450	-	↑
AC A5 Priklj. Cerkevjak – Sv. Jurij ob Ščavnici	14.200	15.500	15.500	-	↑
R2 439 Sv. Jurij ob Ščavnici – Cerkevjak	654	652	621	608	↓
R2 439 Cerkevjak – Priklj. Cerkevjak	1.600	1.500	1.400	-	↓
R2 439 Priklj. Cerkevjak – Senarska	1.000	1.000	900	-	↔
R3 734 Cerkevjak – Vitomarci	150	150	150	-	↔

Legenda: ↑ povečanje vrednosti; ↓ zmanjšanje vrednosti; ↔ vrednost je nespremenjena
Prometne obremenitve 2010, 2011, 2012, 2013. Direkcija RS za ceste.

S preglednice je razvidno, da je obremenjena predvsem avtocesta, kar predstavlja pretežno promet tranzitne narave. Glede na PLDP med priključkom AC in Cerkevjakom je razvidno, da je prispevek občine Cerkevjak k PLDP na avtocestnih odsekih manjši od 8,5 %. PLDP na regionalnih cestah je nižji od 1.500 za najbolj obremenjeno R2 Cerkevjak – Priklj. Cerkevjak. Promet po občinskih cestah je zagotovo manjši od prometa na glavni povezavi občinskega središča z avtocesto.

4.3 Hrup

Mejne vrednosti kazalcev hrupa v naravnem in življenjskem okolju za posamezna območja varstva pred hrupom določa *Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)*. Stopnje zmanjševanja onesnaževanja okolja s hrupom, ki so določene za posamezne površine glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa, so naslednje:

- I. SVHP: vse površine, razen nekaterih v Uredbi izvzetih, na mimem območju na prostem, ki potrebujejo povečano varstvo pred hrupom;
- II. SVHP: površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerem ni dopusten noben poseg v okolje, ki je moteč zaradi povzročanja hrupa;
- III. SVHP: površine podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je manj moteč zaradi povzročanja hrupa;
- IV. SVHP: na površinah podrobnejše namenske rabe prostora, na katerih ni stavb z varovanimi prostori in na katerih je dopusten poseg v okolje, ki je lahko bolj moteč zaradi povzročanja hrupa.

Na podlagi prejetih podatkov s strani občine za območje veljavnega prostorskega plana ni bila izdelana razvrstitev območij stopenj varstva pred hrupom (SVPH). Kazalci stanja okolja so bili tako določeni na podlagi obstoječe namenske rabe prostora in določil *Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)*.

4.3.1 Stiki območjih za stanovanjske (SS) in proizvodne dejavnosti (I)

Na območju občine Cerkevjak po obstoječi namenski rabi prostora ni določenih območij za proizvodne dejavnosti (I), kot tudi ni določenih čistih stanovanjskih območij (SS). Stavbna zemljišča so z obstoječo namensko rabo določena kot ureditvena območja naselja in stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve. Zaradi navedenega ni možno skladno z zadnjim odstavkom prejšnjega poglavja določiti območij stopenj varstva pred hrupom.

4.3.2 Viri hrupa na območju občine

Viri onesnaževanja okolja s hrupom (viri hrupa), ki so prisotni na območju občine Cerkevjak, so glede na *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)*, med drugim:

- avtocesta AC, regionalne ceste II. in III. reda, na kateri letni pretok presega milijon vozil;
- naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup (tudi objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin, objekt za športne ali druge javne prireditve, gostinski ali zabavišni lokal v nezgrajenem ali neprikritem prostoru, če uporablja zvočne naprave ali je potrebno zanj pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ne glede na to, da se dejavnost izvaja v zgrajenem in prekritem prostoru stavbe, gradbišče izven zaprtih in prekritih prostorov stavb in zabavišni objekt);
- obrat, če je na njegovem območju ena ali več naprav, ki so vir hrupa.

Glede na zgornja določila sta na območju občine viri hrupa samo odseka avtoceste AC A5. PLDP na lokalnih cestah in javnih poteh na območju občine ni razpoložljiv. Na območju občine tudi ni večjih proizvodnih obratov, ki bi bili zavezanci za izvedbo obratovalnega monitoringa za vire hrupa.

Skladno z *Uredbo o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS št. 121/04)* je za pomembne ceste z več kot šest milijonov prevozov vozi letno potrebno izdelati strateško karto hrupa. Glede na to, da je na odseku avtoceste skozi občino Cerkevjak število prevozov vozil 6.004.250, je DARS d.d. kot upravitelj AC skladno s citirano *Uredbo* zagotovil izdelavo strateške karte hrupa. V nadaljevanju podajamo rezultate pridobljene strateške karte hrupa.

Na podlagi strateške karte hrupa je razvidno, da prihaja do preseganja mejne vrednosti kombiniranega kazalca hrupa za ceste za III. območje varstva pred hrupom (65 dB(A)) samo pri enem objektu, ki pa je zapuščen in v njem po CRP (Centralnem registru prebivalcev) ni nobenega prebivalca. V pasu kjer so vrednosti kombiniranega kazalca hrupa višje od 60 dB(A) se nahaja 20 stavb z varovanimi prostori in ena delno varovana stavba (obredne stavbe). V navedenih stavbah je skupno 70 prebivalcev. Do preseganja vrednosti nočnega kazalca hrupa za ceste za III. območje varstva pred hrupom (55 dB(A)) prihaja pri 7 stavbah z varovanimi prostori, kjer je po CRP skupno 28 prebivalcev. V pasu, kjer je vrednost nočnega kazalca hrupa višja od 50 dB(A) pa se nahaja 66 stavb z varovanimi prostori, kjer je skupno 190 prebivalcev. V spodnji preglednici je podano število stavb z varovanimi prostori in število prebivalcev v posameznem razredu obremenitve glede na kombiniran in nočni kazalec hrupa.

Preglednica 5: Število stavb z varovanimi prostori in prebivalcev v posameznih razredih kazalcev hrupa

Kombiniran kazalec hrupa L_{dn}			Nočni kazalec hrupa $L_{noč}$		
Razred	Število Stavb	Število prebivalcev	Razred	Število Stavb	Število prebivalcev
< 45 dB(A)	352	861	< 35 dB(A)	265	672
45 dB(A) - 50 dB(A)	154	319	35 dB(A) - 40 dB(A)	158	328
50 dB(A) - 55 dB(A)	120	253	40 dB(A) - 45 dB(A)	125	280
55 dB(A) - 60 dB(A)	66	167	45 dB(A) - 50 dB(A)	99	200
60 dB(A) - 65 dB(A)	18	70	50 dB(A) - 55 dB(A)	57	162
> 65 dB(A)	1	0	> 55 dB(A)	6	28
Skupna vsota	710	1670	Skupna vsota	710	1670

V nadaljevanju smo na podlagi strateške karte hrupa (izofon razredov vrednosti kombiniranega in nočnega kazalca hrupa) in obstoječe namenske rabe prostora naredili analizo površin stavbnih zemljišč.

V 1.000 m pasu okoli avtoceste se po veljavni namenski rabi prostora nahaja 13,53 ha ureditvenega območja naselja in 53,26 ha stavbnih zemljišč izven ureditvenih območij za poselitev (razpršena poselitev). V 300 m pasu okoli avtoceste pa se nahaja 1,56 ha ureditvenega območja naselja in 18,27 ha stavbnih zemljišč izven ureditvenih območij za poselitev (razpršena poselitev).

Površine stavbnih zemljišč glede na posamezne razrede vrednosti kombiniranega in nočnega kazalca hrupa so podane v spodnji preglednici. Po obstoječi namenski rabi so območja stavbnih zemljišč: Ureditveno območje naselja in Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitev.

Preglednica 6: Površine stavbnih zemljišč po veljavni namenski rabi znotraj posameznih razredov kazalcev hrupa

Kombiniran kazalec hrupa		Nočni kazalec hrupa	
Razred dB(A)	Površina [ha]	Razred dB(A)	Površina [ha]
< 45	43,30	< 35	28,56
45 - 50	19,22	35 - 40	22,82
50 - 55	15,73	40 - 45	17,18
55 - 60	11,30	45 - 50	14,14
60 - 65	4,75	50 - 55	9,82
> 65	0,47	> 55	2,24

Iz zgornje preglednice je razvidno, da je površina stavbnih zemljišč v območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom (mejne vrednosti za ceste) za kombiniran kazalec hrupa 0,47 ha, za nočni kazalec hrupa pa 2,24 ha. Glede na strateško karto hrupa za avtocesto AC A5, površina stavbnih zemljišč kjer so dosežene vrednosti za II. stopnjo varstva pred hrupom znaša 82,71 ha.

Na podlagi navedenega je razvidno, da zaradi avtoceste AC A5 na območju občine Cerkljenjak prihaja do povišanih obremenitev okolja s hrupom. Pri posameznih objektih v neposredni bližini avtoceste prihaja tudi do preseganja mejnih vrednosti in posledično do prekomernega obremenjevanja. Skupno se nahaja 28 prebivalcev v stavbah z varovanimi prostori, kjer so presežene mejne vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom (za nočni kazalec hrupa). Na območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom pa se nahaja 2,24 ha stavbnih zemljišč glede na veljavno namensko rabo prostora.

4.3.3 Vrednosti kazalcev hrupa na območju občine

Občina Cerkljenjak je s hrupom najbolj obremenjena zaradi prometa, ki je v pretežnem delu tranzitne narave. Najbolj prometno obremenjene ceste v občini Cerkljenjak sta AC A5 Sv. Trojica – Priklj. Cerkljenjak in AC A5 Priklj. Cerkljenjak – Sv. Jurij ob Ščavnici, ki skladno z Uredbo predstavljajo tudi vir hrupa. Podatki o prometnih obremenitvah so podani v preglednici 4: Povprečni letni dnevni promet od leta 2010 do 2013 v občini Cerkljenjak. Podatki o prometnih obremenitvah na lokalnih cestah in javnih poteh niso razpoložljivi. Glede na to, da navedene državne ceste predstavljajo glavno povezavo skozi občino in so ostale javne ceste povezava med navedenimi cestami oziroma med naselji v občini, lahko zaključimo, da so obremenitve na teh cestah manjše od obremenitev na regionalnih cestah.

Iz podatkov o prometnih obremenitvah državnih cest v občini Cerkljenjak lahko vidimo, da se je promet povečal na avtocestnih odsekih, na regionalnih cestah pa se je promet zmanjšal oziroma ostal nespremenjen. To pomeni, da so naselja ob regionalnih cestah zdaj manj obremenjena s hrupom kot so bila v preteklih letih. Glede na prometne obremenitve (PLDP), predstavlja glavni vir hrupa na območju občine avtocesta AC A5, ki v obstoječem planu ni umeščena kot površine cest (PC). Obremenitve na ostalih cestah so bistveno manjše. Od ostalih cest je najbolj obremenjena regionalna cesta R2 439 Cerkljenjak – Priklj. Cerkljenjak (podatki za leto 2013 za ta odsek niso razpoložljivi), kjer je PLDP v letu 2012 znašal 1.400. Na drugih regionalnih cestah je PLDP manjši od 1.000. Iz navedenega je razvidno, da regionalne ceste iz vidika obremenitev s hrupom niso problematične in že v neposredni bližini cest ne prihaja do preseganja mejnih vrednosti.

Glede na navedeno lahko zaključimo, da so vrednosti kazalcev hrupa na območju občine Cerkljenjak, nekoliko povišane v bližini odsekov avtoceste. V letu 2014 je bila izdelana karta hrupa za območje ob AC. V predhodnem poglavju so prikazani rezultati izdelane strateške karte hrupa in narejene ustrezne analize glede na obstoječe stanje.

Na območju občine Cerkljenjak se nahaja vzletno-pristajalna steza za namen športnega letališča. Le to je namenjeno vzletanju in pristajanju motornih zmajev, ultra lahkih letal in ostalim letalnim napravam, katerih letalne karakteristike ustrezajo dimenzijam vzletišča in njegovim omejitvam za športne dejavnosti. Vzletišče se nahaja 4 km jugo-zahodno od Cerkljenjaka, južno od regionalne ceste R2 Cerkljenjak – Senarska. Osnovna steza ima pravokotno obliko z dimenzijami 680 x 40 m.

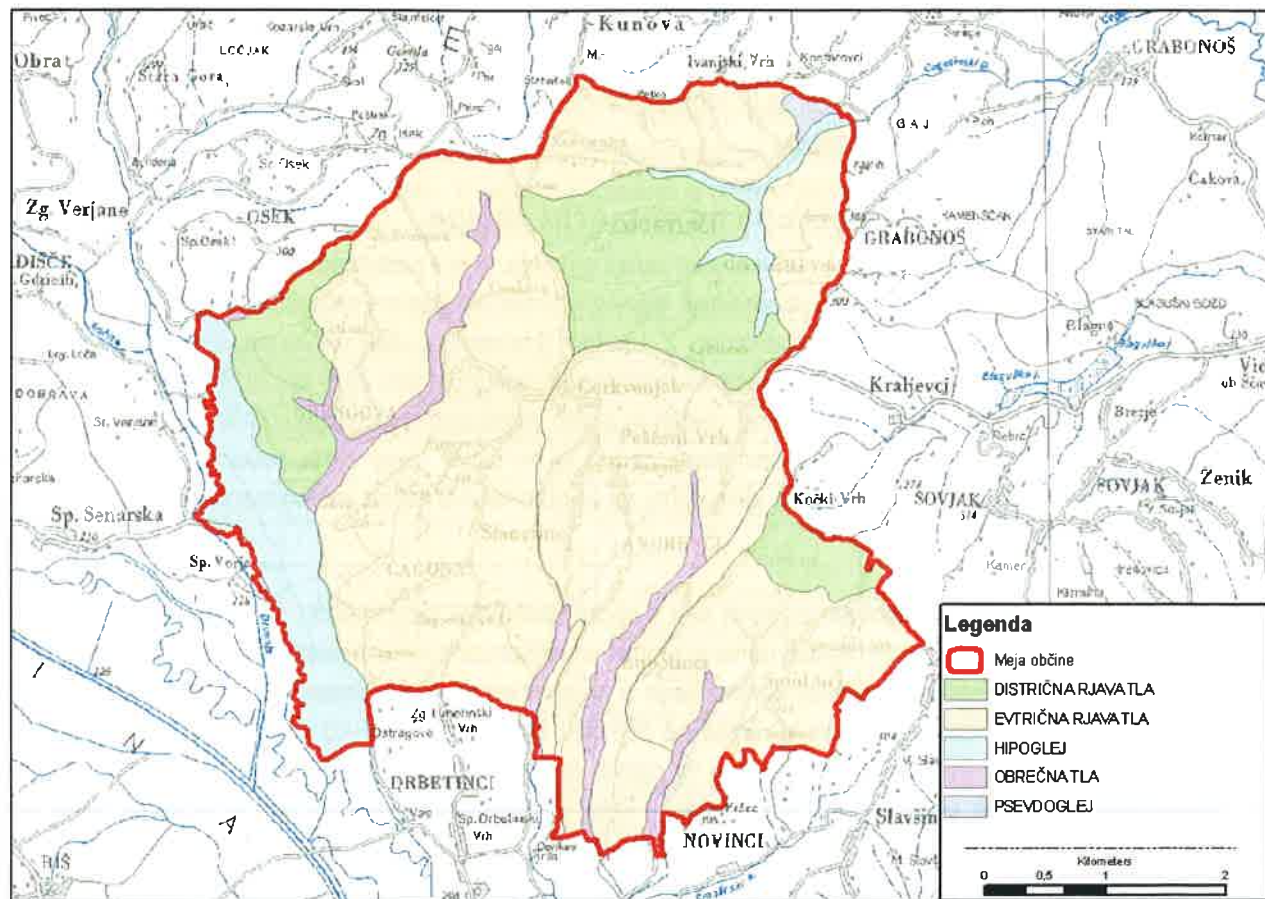
Glede na majhne prometne obremenitve regionalnih cest, le te ne predstavljajo večje obremenitve s hrupom. Na območju občine tudi ni proizvodnih območij. Možna so posamezna lokalna in kratkotrajna povišanja obremenitve s hrupom, ki pa ne predstavljajo pomembnega vpliva na vrednosti kazalcev hrupa.

4.4 Tla

4.4.1 Pedološke značilnosti

Glede na podatke pedološke karte¹ na območju občine Cerkevjak prevladujejo evtrična rjava tla ter distrična rjava tla.

Pedološka karta tal na območju občine Cerkevjak je prikazana na spodnji sliki.



Slika 3: Pedološka karta območja občine (ARSO, 2014)

4.4.2 Onesnaženost tal

Območje občine Cerkevjak ni bilo vključeno v mrežo merilnih mest onesnaženosti tal v sklopu državnega monitoringa Raziskave onesnaženosti tal² ki jih izvaja Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani.

Tako lahko stanje onesnaženosti tal ocenimo le posredno, in sicer preko podatkov o onesnaženosti podzemne vode (predstavljeni v naslednjem poglavju) in dejanski rabi tal v občini.

¹ ARSO, Atlas okolja, http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, november 2014

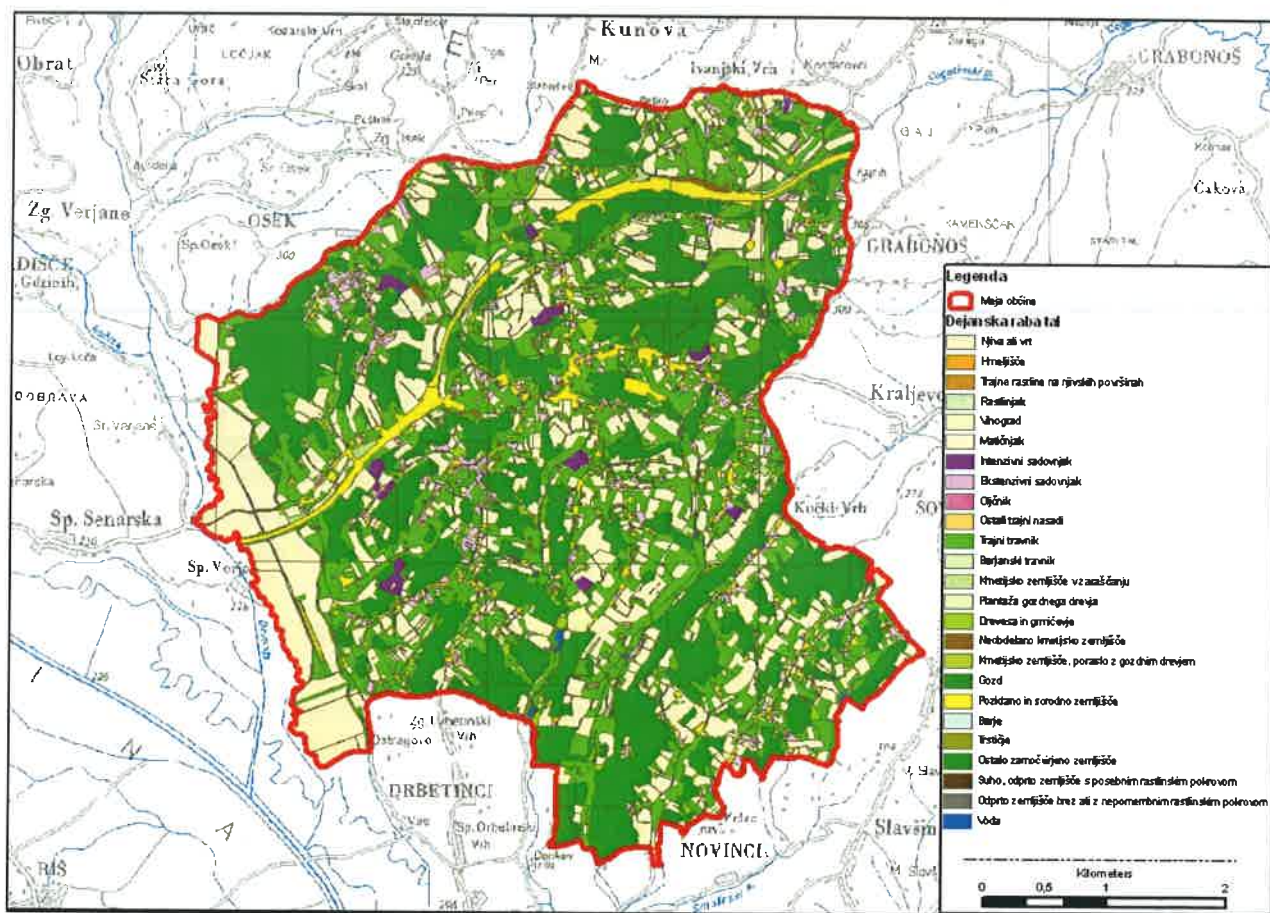
² ARSO, Atlas okolja, http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, november 2014

4.4.3 Dejanska raba tal

Večino površja občine Cerkvenjak po dejanski rabi tal (DRT) zavzemajo površine gozda (30,6%), njive ali vrtovi (26,9%), ter trajni travniki (25,6%). Kmetijskih zemljišč je v zaraščanju je 2,1%.

Preglednica 7: Dejanska raba tal na območju občine Cerkvenjak

Dejanska raba tal		Površina (ha)	delež (%)
Njiva ali vrt	1100	660,50	26,9
Rastlinjak	1190	0,43	0,0
Vinograd	1211	47,72	1,9
Intenzivni sadovnjak	1221	16,38	0,7
Ekstenzivni sadovnjak	1222	70,64	2,9
Ostali trajni nasadi (500 m ²)	1240	6,06	0,2
Trajni travniki	1300	627,46	25,6
Kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1410	50,98	2,1
Plantaža gozdnega drevja	1420	0,29	0,0
Drevesa in grmičevje	1500	37,62	1,5
Neobdelano kmetijsko zemljišče	1600	9,72	0,4
Kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	1800	0,11	0,0
Gozd	2000	750,31	30,6
Pozidano in sorodno zemljišče	3000	170,30	6,9
Voda	7000	4,42	0,2
SKUPAJ		2.452,94	100,0

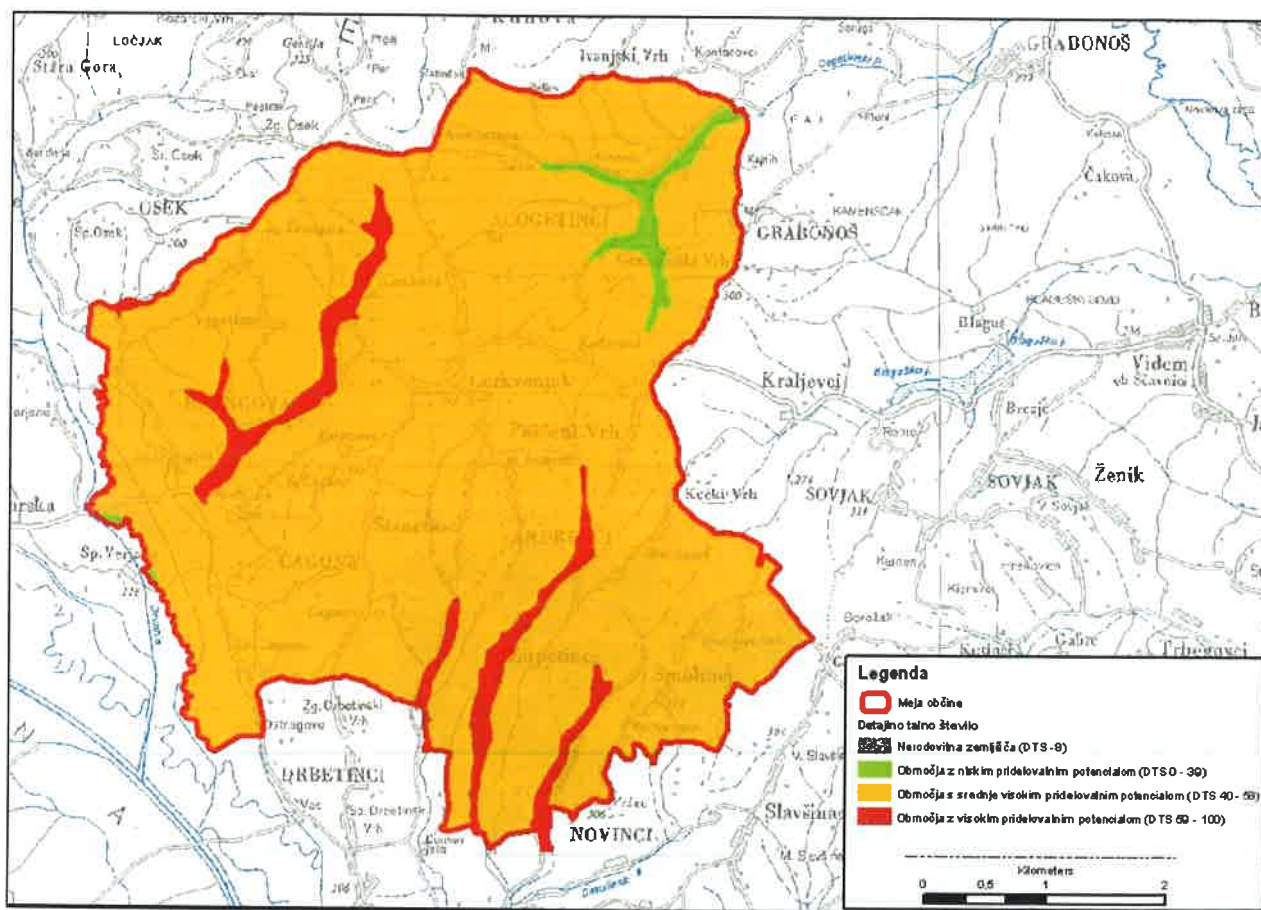


Slika 4: Prikaz dejanske rabe tal na območju občine Cerkvenjak

Na podlagi detajlnega talnega števila lahko ugotovimo, da na večjem delu občine (92%) prevladujejo zemljišča srednje visokim pridelovalnim potencialom. Visok pridelovalni potencial ima 4,7% zemljišč³.

Preglednica 8: Detajlno talno število na območju občine Cerkvenjak

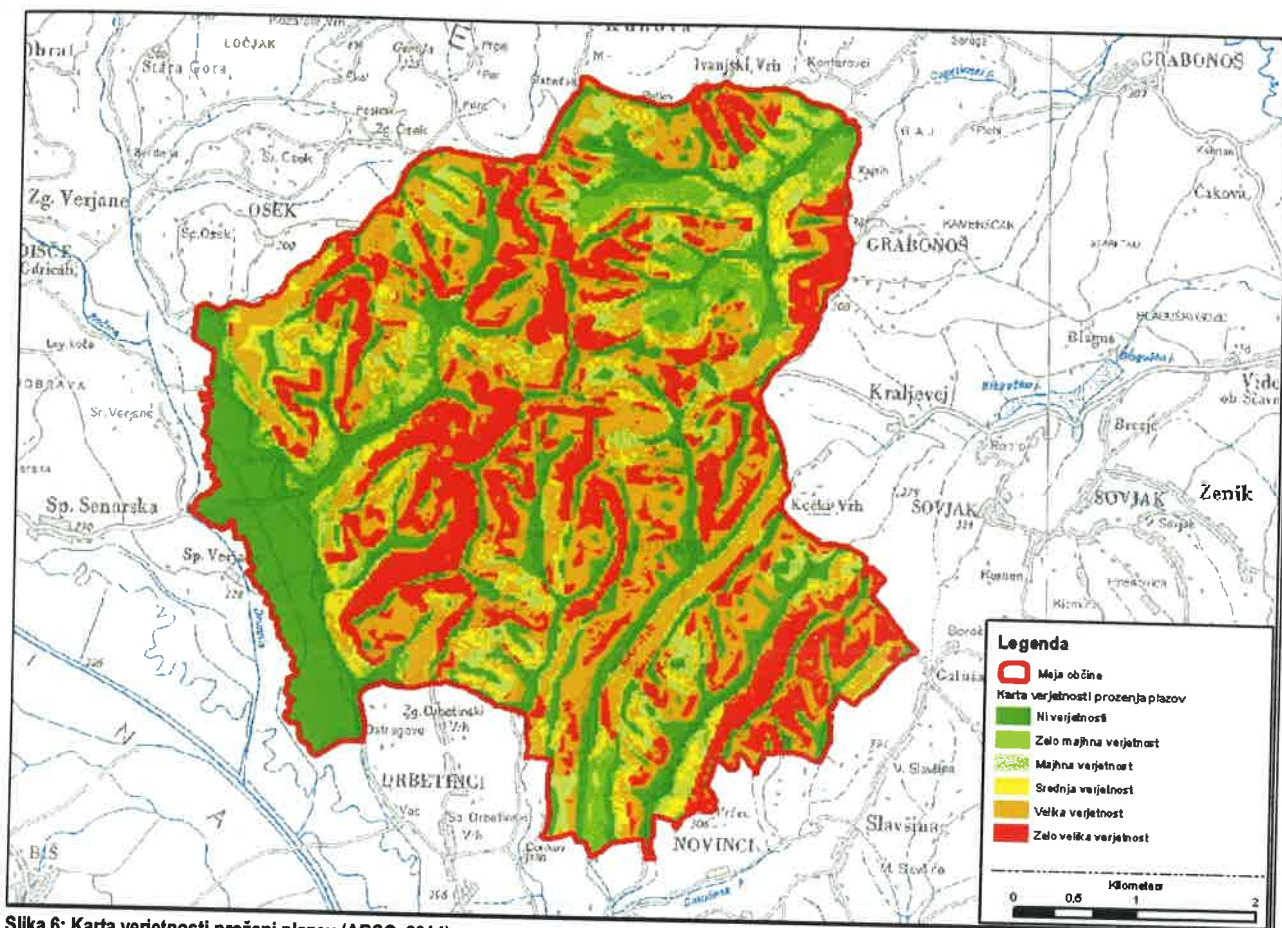
Detajlno talno število	Pridelovalni potencial	Površina (ha)	Delež (%)
0 – 39	Nizek	72,06	2,9
40 – 58	Srednje visok	2.266,49	92,4
59 - 100	Visok oz. zelo visok	114,39	4,7
SKUPAJ		2.452,94	100



Slika 5: Detajlno talno število na območju občine

4.4.4 Plazovi

Po karti verjetnosti proženja plazov⁴ je na 21% celotne površine občine zelo velika verjetnost proženj plazov in 32% velika verjetnost proženj plazov (glej spodnjo sliko). Območje kjer ni verjetnosti proženja plazov je 28%. Podrobnejši podatki so razvidni iz spodnje slike.



Slika 6: Karta verjetnosti proženj plazov (ARSO, 2014)

4.4.5 Potresi

Na podlagi karte potresne nevarnosti Slovenije – intenziteta, za povratno dobo 500 let, se celotno območje občine Cerkvenjak uvršča v seizmično območje z intenziteto VII. Intenziteta daje pretežno opisno oceno potresnih učinkov na objekte, ljudi in naravo.⁵

Glede na karto potresne nevarnosti Slovenije – projektni pospeška tal, za povratno dobo 475 let, sega občina Cerkvenjak na območje s projektnim pospeškom tal 0,1 g. Potresna nevarnost narašča z večanjem projektnega pospeška tal. Pospešek tal je instrumentalno merljiva fizikalna veličina, ki omogoča neposreden izračun potresnih sil oziroma obremenitev (ARSO, februar 2013).

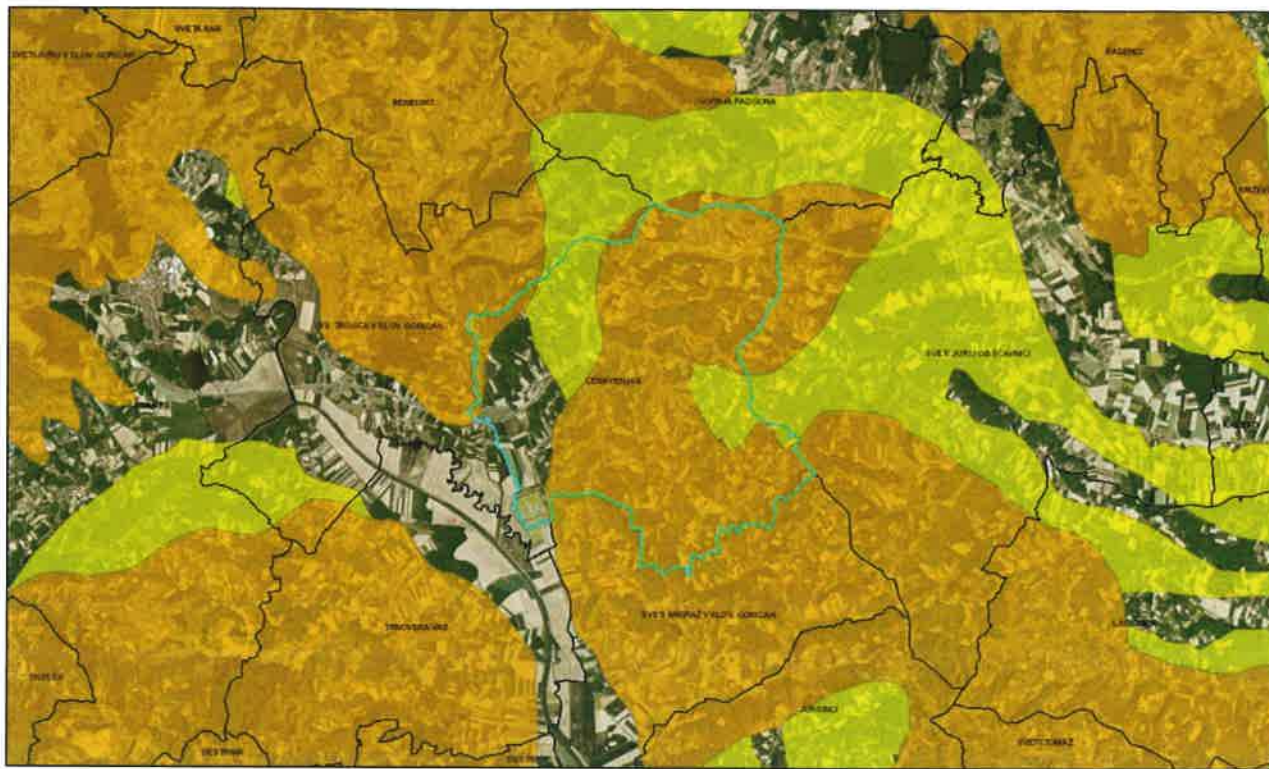
Območje občine Cerkvenjak spada v potresno majhno nevarno območje (pas večje potresne nevarnosti poteka po osrednjem delu Slovenije od severozahoda proti jugovzhodu države ter v tej smeri potresna nevarnost tudi sorazmerno pada).

⁴ ARSO, Atlas okolja, november 2014.

⁵ ARSO, http://www.arso.gov.si/potresi/podatki/intenziteta_resevanje.jpg, november 2014.

4.4.6 Erozija

Na podlagi podatkov iz Atlasa okolja (http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, 2014) je osrednji del območja občine iz vidika erozije označen kot območje zahtevnih zaščitnih ukrepov. Glej spodnjo sliko.



Slika 7: Opozorilna karta erozije na območju občine Cerkvenjak (Atlas okolja, 2014).

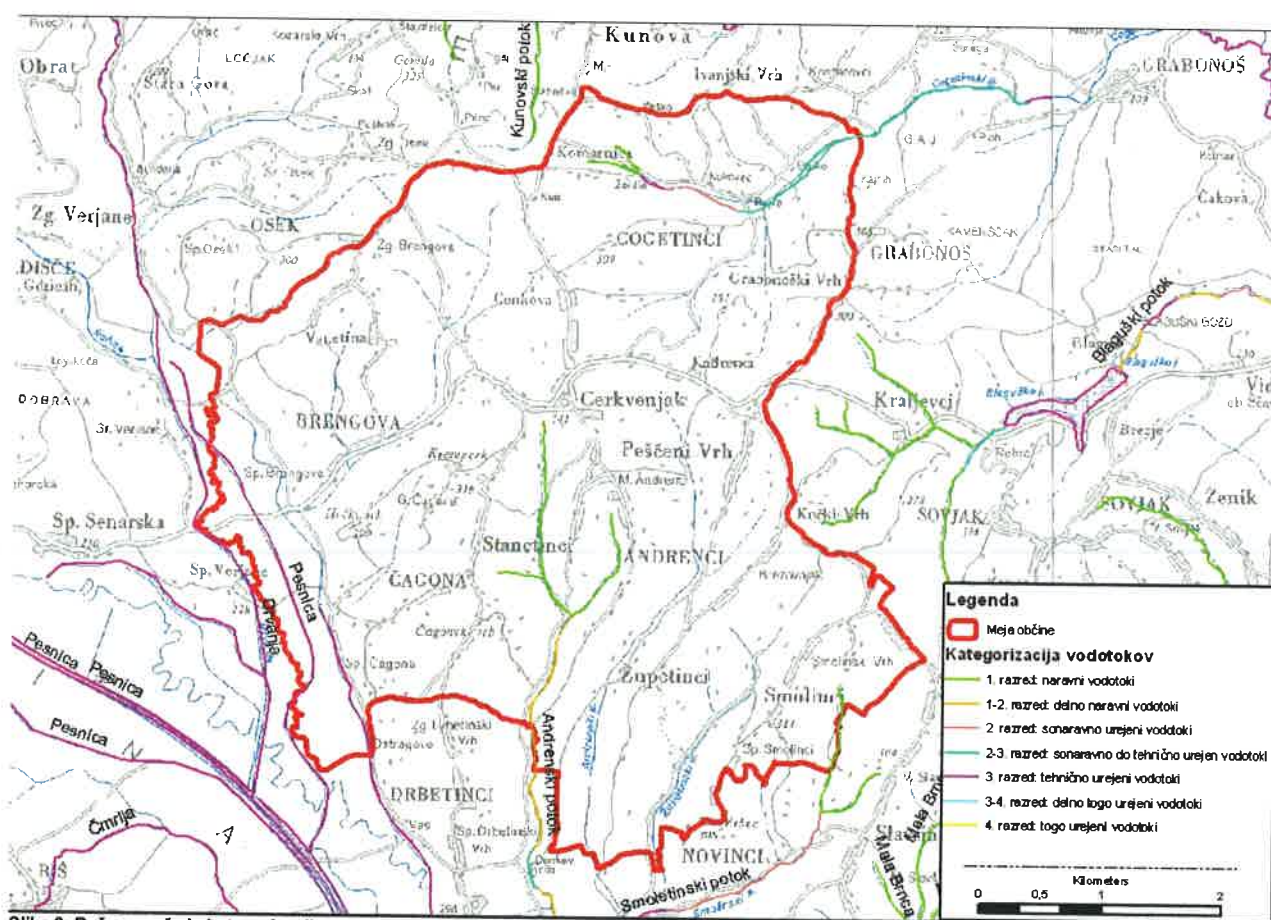
4.5 Vode

4.5.1 Površinske vode

Na območju občine ni večjega vodotoka. Pojavljajo se manjši vodotoki, ki so deloma razvrščeni v ekološke tipe vodotokov. Na območju občine se nahajajo naslednji ekološki tipi vodotokov (vir: Atlas okolja, ARSO, december 2014):

- Andrejski potok: deloma urejen kot naravni vodotok (1. razred) in deloma kot delno naravni vodotok (1. – 2. razred);
- Cogetinski potok (Grabonoški potok): urejen kot naravni vodotok (1. razred), kot sonaravno do tehnično urejen vodotok (2. – 3. razred) in kot tehnično urejen vodotok (3. razred);
- Pesnica: v celoti na območju občine kot tehnično urejen vodotok (3. razred).

Razredi navedenih vodotokov so prikazani na spodnji sliki.



Slika 8: Rečna mreža in kategorizacija urejanja vodotokov.

Reka Pesnica je bila v letu 2011 vključena v državni monitoring kakovosti površinskih voda, ki ga izvaja ARSO. Merilno mesto Zamušani (VT Pesnica zadrževalnik Perniško jezero – Ormož) se nahaja v občini Gorišnica, ki je od meje občine Cerkvenjak oddaljena približno 15 km. Kemijsko stanje in ekološko stanje glede na posebna onesnaževala je bilo na navedenem merilnem mestu ocenjeno kot dobro.

Ostali vodotoki na območju občine niso vključeni v državni monitoring kakovosti površinskih voda.

4.5.2 Podzemne vode

Občina Cerkvenjak spada deloma v območje podzemnega vodnega telesa Zahodne slovenske gorice (VTPodV 3015) in deloma v območje podzemnega vodnega telesa Vzhodne slovenske gorice (VTPodV 4017). Za omenjeni vodni telesi so značilni trije tipi vodonosnikov, in sicer (MKO, ARSO, Atlas okolja, 2014):

- Medzrnski – Lokalni ali nevezni izdatni vodonosniki,
- Medzrnski in razpoklinski – Manjši vodonosnik z lokalnimi in omejenimi viri podzemne vode,
- Medzrnski in razpoklinski – Lokalni ali nevezni izdatni vodonosniki.

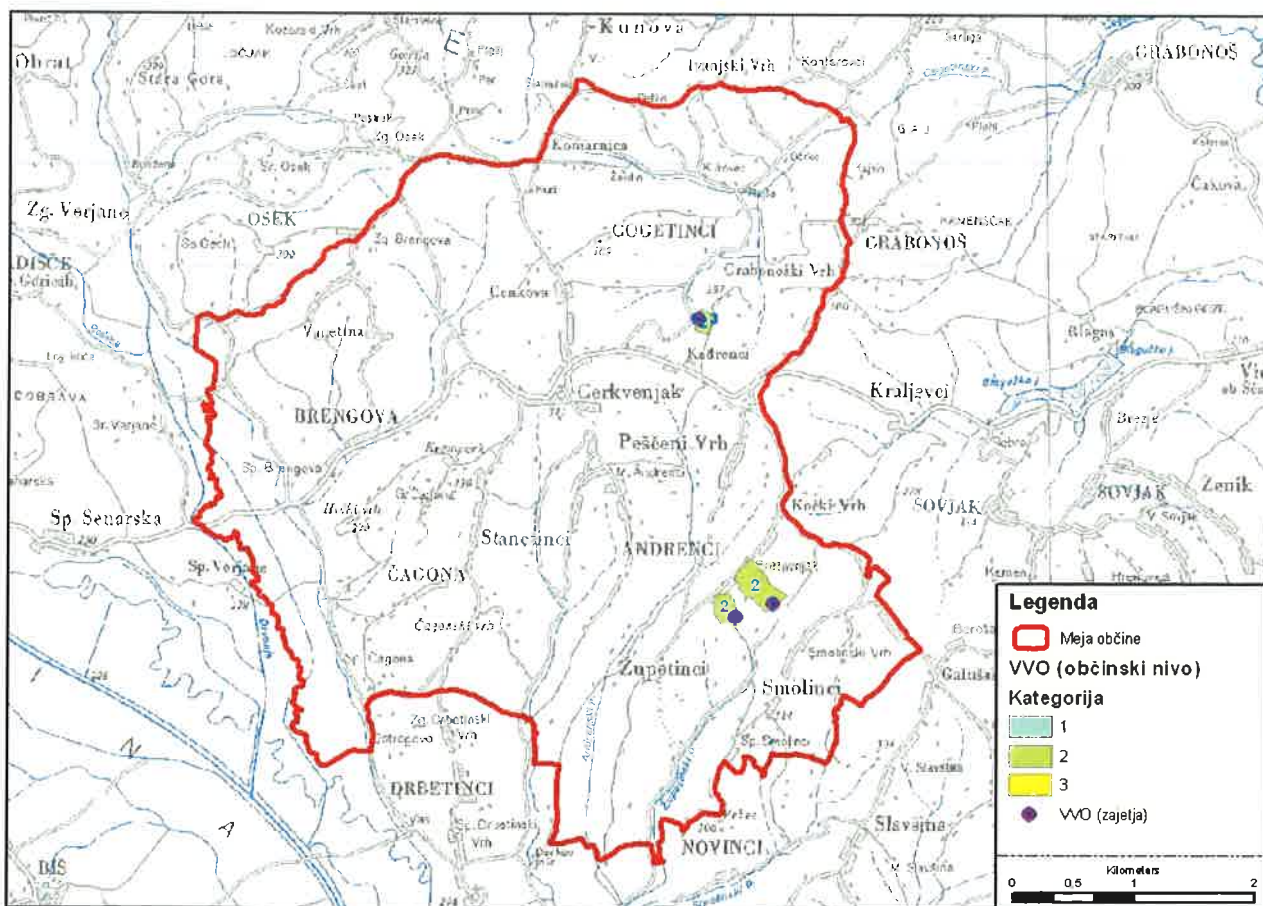
Telo podzemne vode Vzhodne Slovenske gorice in Zahodne Slovenske gorice je bilo leta 2011 v dobrem kemijskem stanju (*Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2011; ARSO, oktober 2012*). Obe navedeni vodni telesi sta v dobrem kemijskem stanju že od leta 2008 naprej.

Na območju občine Cerkvenjak ni merilnega mesta kakovosti podzemne vode. Obe vodni telesi sta v dobrem kemijskem stanju od leta 2008 naprej.

V letu 2012 je bilo iz vodonosnika Zahodne Slovenske gorice odvzetih 485.112 m³ podzemne vode, kar predstavlja 1,3 % količine napajanja vodonosnika (glede na količine obnovljive podzemne vode). Iz vodonosnika Vzhodne Slovenske gorice je bilo odvzetih 1.542.488 m³ podzemne vode, kar predstavlja 12,9 % količine napajanja vodonosnika.

4.5.3 VVO in vodni viri

Lokaciji območij VVO so prikazane na spodnji sliki.



Slika 9: Prikaz vodovarstvenih območij, ki segajo tudi na območje občine

Na območju občine Cerkvenjak se nahajajo tri manjša vodovarstvena območja, ki sta zavarovani na občinskem nivoju (MKO, ARSO, *Atlas okolja*, 2014). Znotraj vsakega od območij se nahaja tudi zajetje. Območja so zavarovana z *Odlokom o varovanju pitne vode* (Ur. l. RS št. 20/2000).

4.5.4 Oskrba z vodo

Območje občine Cerkvenjak se v večji meri oskrbuje s pitno vodo prek javnega vodovodnega sistema v upravljanju javnih podjetij (Mariborski vodovod d.d. in Komunalno podjetje Ptuj d.d.).

Oskrba s pitno vodo se zagotavlja z *Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Cerkvenjak* (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/2014). V skladu z navedenim odlokom je območje zagotavljanja javne službe:

- Opravljanje javne službe se izvaja na vseh poselitvenih območjih v občini, razen na poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m³ pitne vode na dan.
- Območja oskrbe prebivalcev s storitvami javne službe oskrbe s pitno vodo se določijo v programu komunalnega opremljanja, ki ga občina sprejme v skladu s predpisi o prostorskem načrtovanju.
- Vodni vir, ki zagotavlja pitno vodo javnemu vodovodu, se ne sme uporabljati za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo.

Določen del gospodinjstev se z vodo oskrbuje preko vaškega vodovodnega sistema (Cogetinci – Ivanjski vrh), ki je v upravljanju Občine in preko manjših (oskrbujejo manj kot 50 prebivalcev in imajo porabo pitne vode manjšo od 10 m³/dan) vaških vodovodnih sistemov (Vanetina, Komarnica in Grabonoš – Grabonoški vrh), ki so v upravljanju vaških vodovodnih odborov.

Rezultati preskusov iz notranjega nadzora in monitoringa kažejo, da je bila voda na vodovodnem sistemu Cogetinci – Ivanjski vrh v letu 2012 varna, primerna za pitje in pripravo hrane.⁶ Tudi rezultati na drugih navedenih sistemih kažejo, da je bila voda v letu 2012 ustrezna, primerna za pitje in pripravo hrane.

V letu 2012 je bilo v občini Cerkvenjak na javno vodovodno omrežje v upravljanju Mariborski vodovod d.d. priključenih 34 uporabnikov. Poraba vode v letu 2012 je znašala 2.150 m³ in se je glede na leto prej povečala poraba vode za 48%. Gospodinjstva so skupno porabila 71 % od prodane vode (ostalo so pravne osebe). Celotno vodovodno omrežje je v celoti sestavljeno iz trdo polietilenskih cevi (PEHD) skupne dolžine 1.527 m. Po rezultatih fizikalno – kemijskih preiskav Zavod za zdravstveno varstvo Maribor ugotavlja, da je celotni vodooskrbni sistem Mariborski vodovod distribuiral kemijsko skladno pitno vodo z izjemo posameznih vzorcev na posameznih odvzemnih mestih. Opažena občasna odstopanja kvalitete pitne vode na posameznih odvzemnih mestih uporabnikov po oceni upravitelja nastopajo iz različnih razlogov. Pretežno je odstopanja pripisati neustreznemu stanju internih instalacij in višjim temperaturam okolja ter posledično višjim temperaturam pitne vode v omrežju.

V vseh primerih neskladnosti so bili izvedeni korektivni ukrepi, v primeru potrebe je bilo izvedeno spiranje omrežja in vključitev ali povišanje doziranja dezinfekcijskega sredstva. Rezultati analiz kontrolnih vzorcev so bili skladni.⁷

S strani upravitelja Javno komunalno podjetje Ptuj d.d. je bilo na območju občine Cerkvenjak v letu 2013 skupno prodanih 67.480 m³ vode, od tega 89,7 % za gospodinjstvo uporabo. V skladu z načrtom notranjega nadzora je bilo na celotnem vodovodnem sistemu JKP Ptuj d.d. odvzetih 1.523 vzorcev vode. Mikrobiološko neskladnih je bilo 86 vzorcev oz. 7,9 %. Od tega je bilo zaradi indikatorskih parametrov (koliformne bakterije in skupno št. mikroorganizmov) neskladnih 68 vzorcev oz. 6,2 %. Zdravstveno neustreznih je bilo 18 vzorcev oz. 1,7 %.

⁶ Obvestilo za uporabnike o skladnosti pitne vode z notranjim nadzorom v okviru vodovodnega sistema Cogetinci – Ivanjski vrh za leto 2012, Občina Cerkvenjak, junij 2013.

⁷ Poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2012, Mariborski vodovod d.d., februar 2013.

Od skupnega števila neskladnih izvidov je bil v 12 primerih vzrok v hišni inštalaciji pri uporabnikih. Po ugotovitvi neskladnih vzorcev so bili takoj raziskani vzroki in izvedeni ukrepi za sanacijo stanja (izpiranje in po potrebi dezinfekcija). Mikrobiološki izvidi na vodnih virih v črpališčih so bili skladni, zato pitne vode na VOS Ptuj redno ne klorirajo. Od 430 odvzetih vzorcev za kemijske preiskave je bilo neskladnih 9 vzorcev v črpališču Skorba in dva na omrežju (2,1%). Neskladni so bili zaradi preseženih vrednosti za atrazin in desetil atrazin (10 vzorcev) ter nitratov (1 vzorec). Skupna dovoljena vrednost pesticidov ni bila presežena. Glavni vzrok za presežene vrednosti atrazina in desetil atrazina sta njuni količini v plitvi podtalnici Dravskega polja. Ker onesnaženja izvirajo iz vodovarstvenega območja, so skladno s Pravilnikom o pitni vodi o tem obvestili Ministrstvo za kmetijstvo in okolje.⁸

4.5.5 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda na območju občine Cerkevjak je v upravljanju izvajalca gospodarske javne službe Nigrad d.d. Z javno kanalizacijo je na območju občine delno opremljeno naselje Cerkevjak in poslovno obrtna cona Cerkevjak. Na območju občine je bilo v letu 2012 skupaj priključenih na javno kanalizacijo 69 objektov, kar predstavlja 403 priključene prebivalce. Število prebivalcev za katere se izvaja storitev prevzema blata iz malih komunalnih čistilnih naprav je bilo 32. Število prebivalcev, za katere je bilo izvedeno praznjenje nepretočnih greznic je bilo 1.577. Skupna dolžina kanalizacijskih vodov na območju občine je 3.920 m. Omrežje je zaključeno z čistilno napravo ČN Cerkevjak.⁹ Za območje občine Cerkevjak ni bil izdelan Operativni program odvajanja in čiščenja odpadne vode.

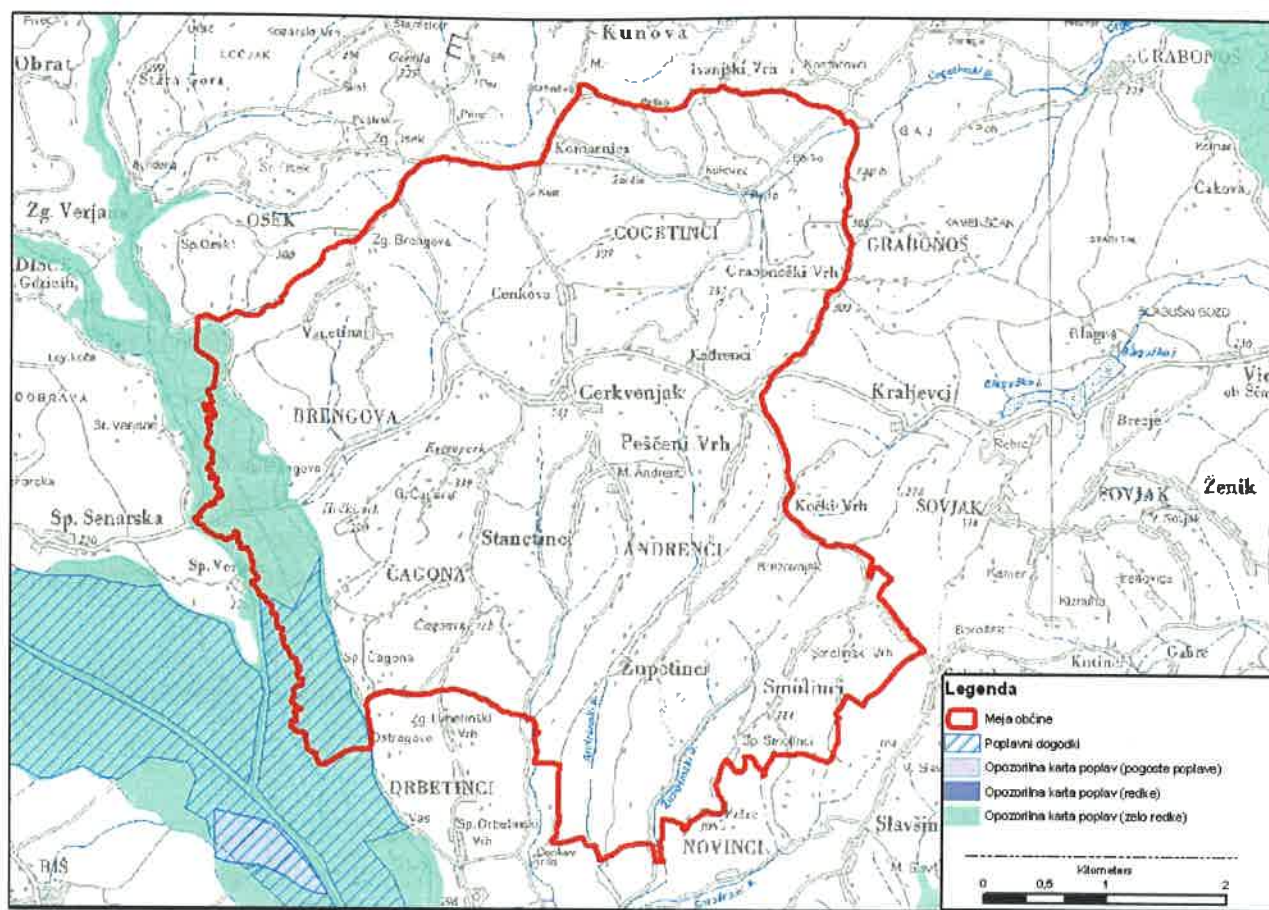
4.5.6 Poplavna varnost

Glede na podatke Opozorilne karte poplav¹⁰ so na območju občine Cerkevjak pojavljajo samo območja zelo redkih poplav in sicer na 168,02 ha. Znotraj območja zelo redkih poplav se skupno nahaja 916,7 m² (~0,09 ha) stavbnih zemljišč izven ureditvenih območij za poselitev. Preostalo območje zelo redkih poplav se nahaja na območju gozdov in najboljših kmetijskih zemljišč. Iz navedenega je razvidno, da na območju občine Cerkevjak ni težav z poplavno varnostjo.

⁸ Letno poročilo 2013 – revidirano, Javno komunalno podjetje Ptuj d.d., maj 2014.

⁹ Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, Nigrad d.d., oktober 2012.

¹⁰ MKO, ARSO, Atlas okolja, november 2014



Slika 10: Prikaz območij pojavljanja poplav po opozorilni karti poplav na območju občine Cerkvenjak

4.6 Narava

4.6.1 Rastlinstvo in živalstvo

Območje občine Cerkevjak leži v naravnogeografski enoti Slovenske gorice, ki jih sestavljajo nizka slemena in griči. Glavna vodna žila Slovenskih goric je reka Pesnica, ki je levi pritok Drave.

Velik delež Slovenskih goric zavzemajo rečne doline. Tudi v manjših dolih je dno plosko, vodne struge so plitve in tla mokrotna. Slovenske gorice so neenakomerno namočene – doline so večkrat poplavljenе, medtem ko po vzpetinah, ki zaradi nepropustnosti tal ne dovoljujejo večjih zalog talnice, vode primanjkuje.

Rastje na območju Slovenskih goric prehaja med alpskim in panonskim. Gozdovi so močno izkrčeni, prevladuje listnati gozd bukve in bele bekice. Ohranili so se predvsem v strmih osojnih legah, na vlažnih ali siromašnih tleh in tam, kjer so bile gorice v lasti posvetne ali cerkvene gosposke. Jelša in vrba sta ohranjeni na nemelioriranih tleh v stranskih dolinah. Gozdovi doba in belega gabra so se ohranili na ilovnatih terasah in pobočnih psevdoglejih (Perko et al., 1998).

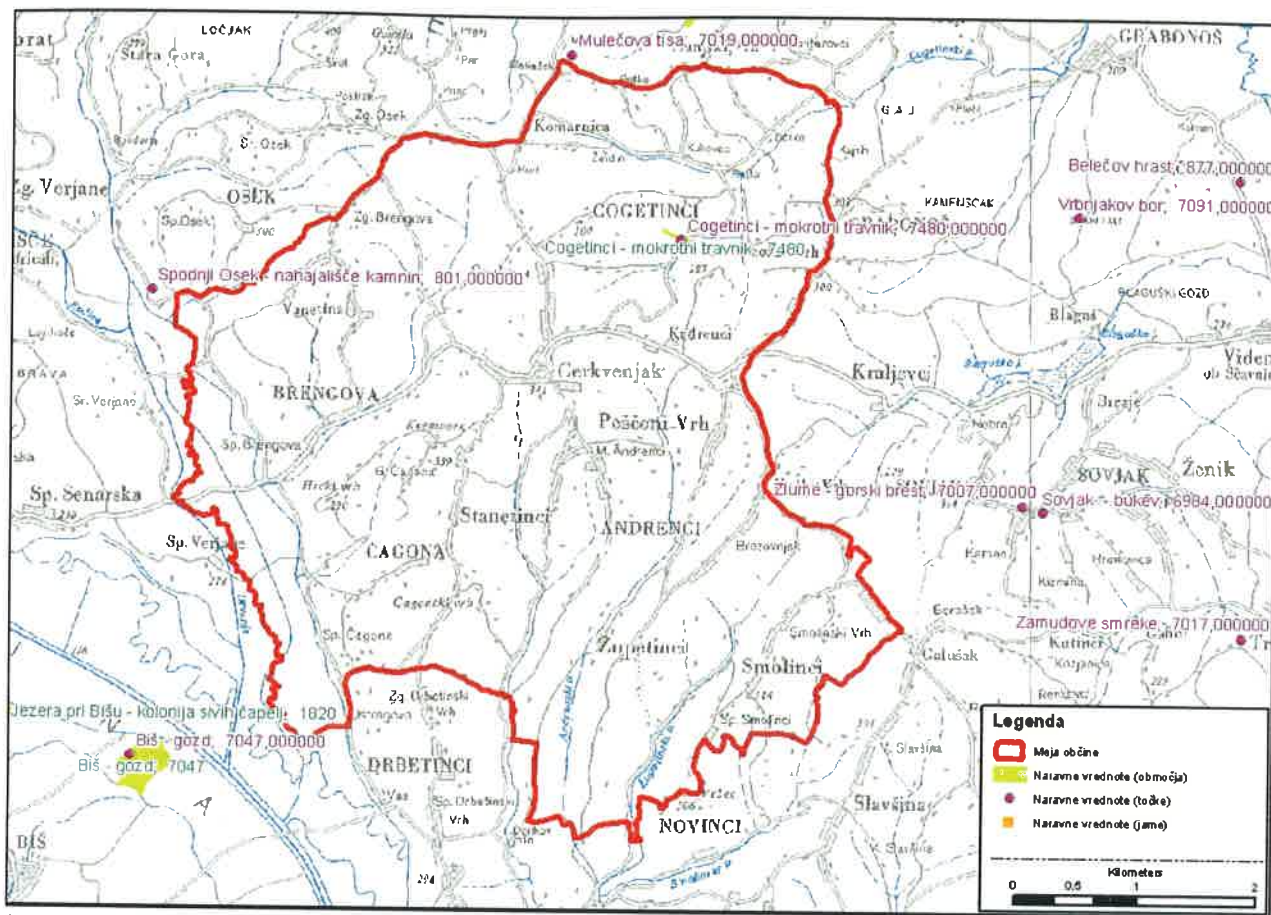
Na območju občine Cerkevjak je bilo evidentiranih več zavarovanih vrst, ki so (skupaj z viri) predstavljene v spodnji preglednici.

Preglednica 9: Evidentirane vrste na območju občine Cerkevjak

Vrsta	Lokacija	Vir	Uredba 2004	Rdeči seznam	Natura 2000
NEVRETEŃARJI					
močvirski modrin (<i>Maculinea nausithous</i>)	Lenart, Cogetinci, Cogetinski potok, SZ od kraja Rajšp	1997; ni avtorja	V	1A, 2A	II, IV
strašničin modrin (<i>Maculinea teleius</i>)	Lenart, Cogetinci, Cogetinski potok, SZ od kraja Rajšp	1997; ni avtorja	V	1A, 2A	II, IV
jesenov pisanček (<i>Hypodryas maturna</i>)	Negova	1999; ni avtorja	V	1A	II, IV
	Lenart, Cogetinci, Cogetinski potok, SZ od kraja Rajšp	1997; ni avtorja			
barjanski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)	Lenart, Cogetinci, Cogetinski potok, SZ od kraja Rajšp	1997; ni avtorja	V	1A, 2A	II, IV
črni apolon (<i>Parnassius mnemosyne</i>)	Lenart, Cogetinci, Cogetinski potok, SZ od kraja Rajšp	1997; ni avtorja	V	1A, 2A	IV
veliki studenčar (<i>Cordulegaster heros</i>)	Cogetinci, Desni pritok Cogetinskega potoka 300 m JJV od Rajšpa	2002; ni avtorja	V	1A, 2A	II, IV
	Cogetinci, Cogetinski potok 100 m Z od domačije Rajšp	Kotarac, M., 1997. Kačji pastirji (Odonata). V: K. Pobiljšaj (ured.), Presoja vplivov na okolje za AC odsek Cogetinci-Radmožanci za floro in vegetacijo, favno ter biotope, Priloga 9: 10 str., Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana.			
	Ivanjski Vrh, Cogetinski potok SV od zaselka Rajšp				
DVOŽIVKE					
plavček (<i>Rana arvalis</i>)	Simonič, Desni pritok Cogetinskega p. 250 m SZ od d. Simonič	1995, ni avtorja	V	1A, 2A	IV

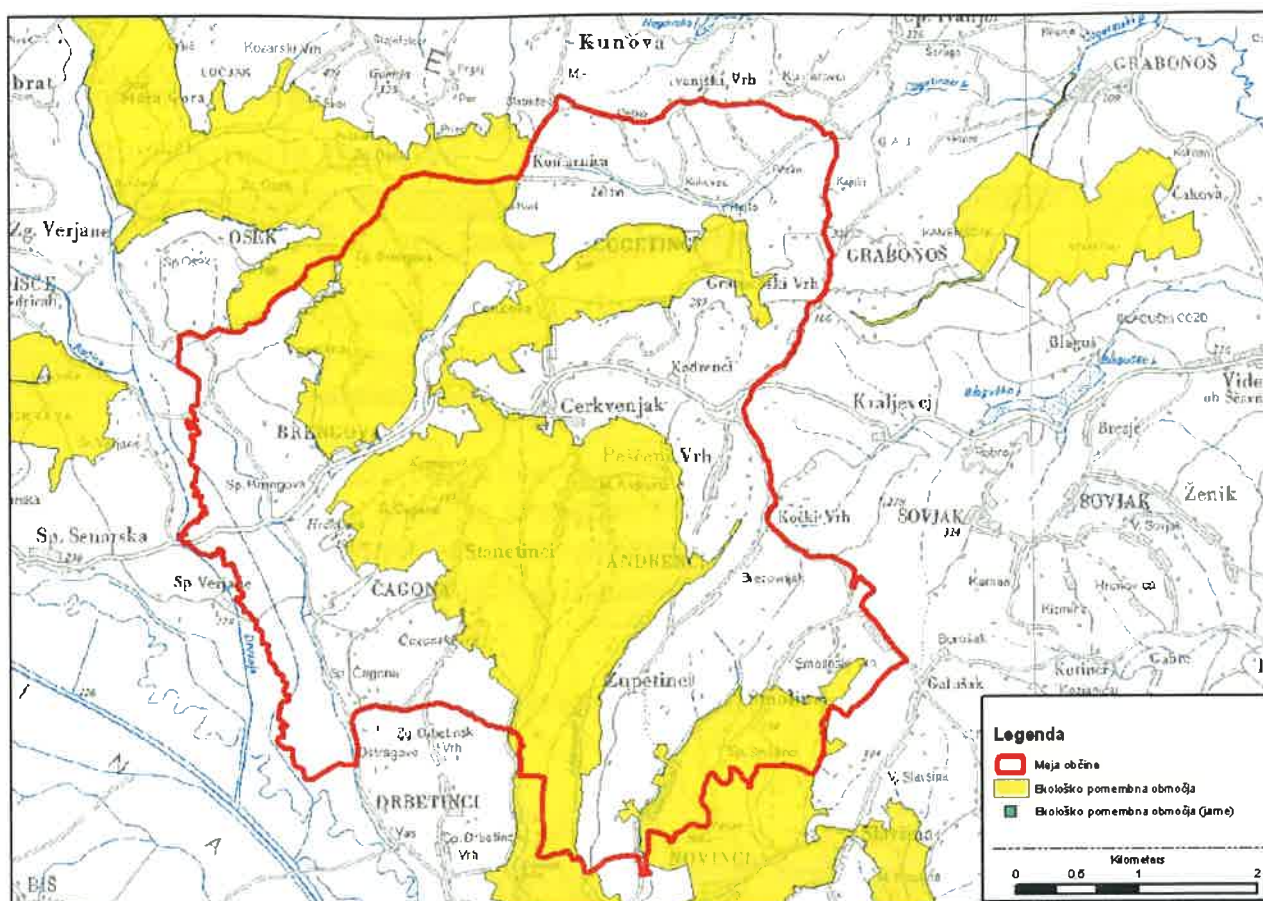
4.6.2 Naravne vrednote in EPO

Na območju občinskega prostorskega načrta občine Cerkvenjak je ena naravna vrednota lokalnega pomena in sicer Cogetinci – mokrotni travnik. Naravna vrednota je prikazana na spodnji sliki.



Slika 11: Prikaz NV na območju občine Cerkvenjak (ARSO, Atlas okolja, 2014)

Na območju občine Cerkvenjak je eno ekološko pomembno območje – EPO Osrednje Slovenske gorice. Območje EPO je prikazano na spodnji sliki.

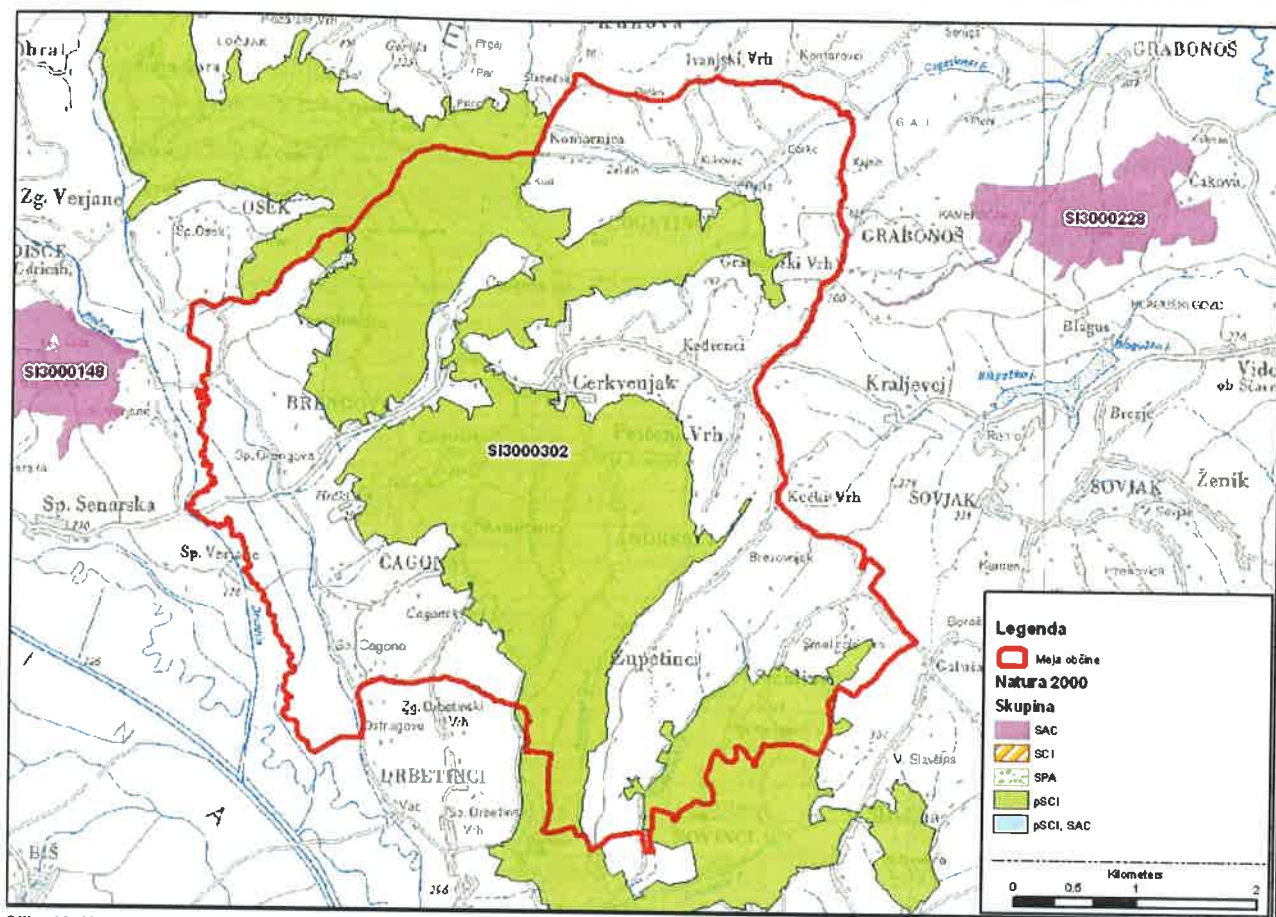


Slika 12: Ekološko pomembno območje na območju občine Cerkvenjak (ARSO, Atlas okolja, 2014)

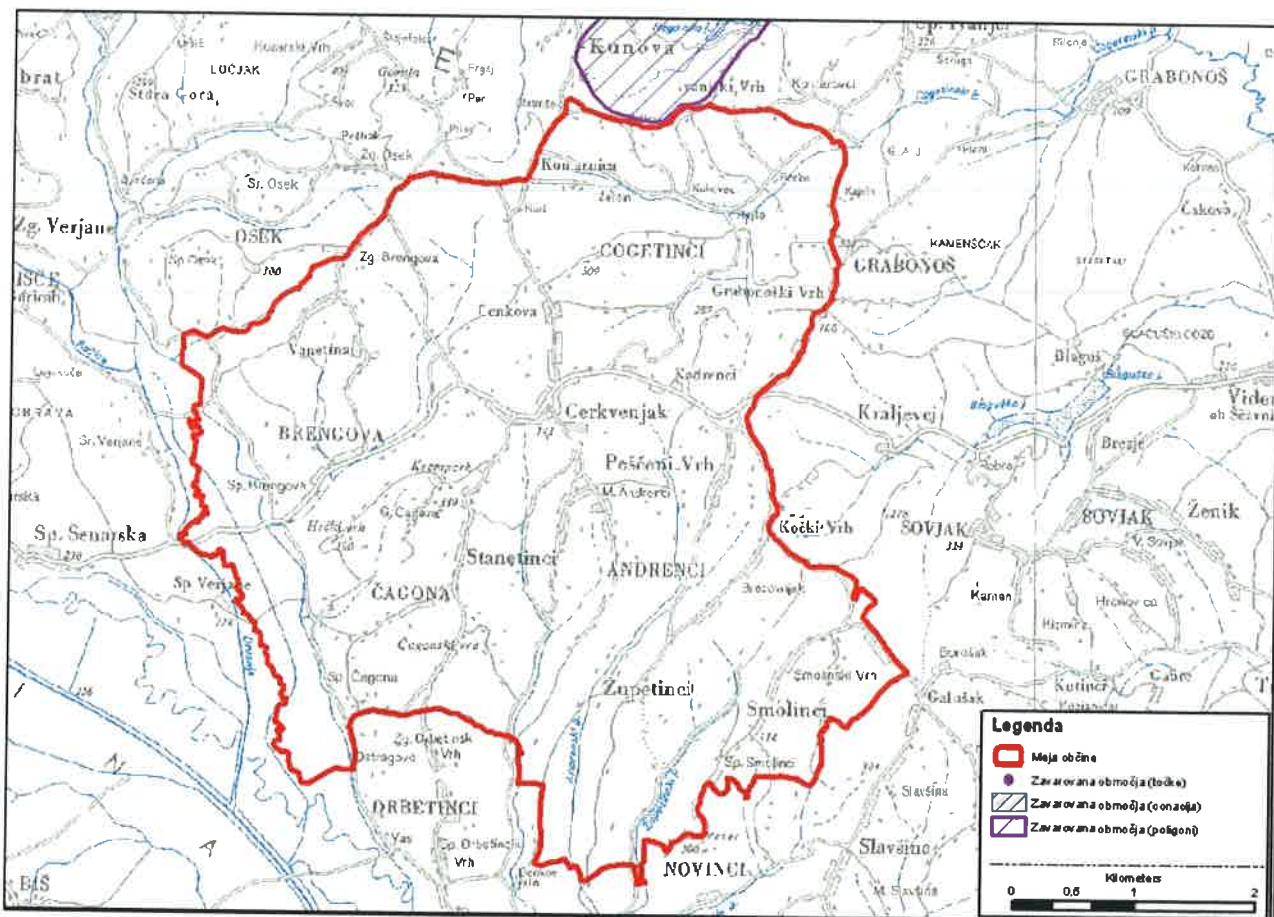
4.6.3 Natura 2000 in zavarovana območja narave

Na območju občine Cerkvenjak se nahaja eno Natura 2000 območje – Osrednje Slovenske gorice, ki je bilo kot Natura območje predlagano aprila 2013. Za to območje so predlagane štiri kvalifikacijske vrste in sicer: črtasti medvedek, močvirski cekinček, temni mravljiščar in strašničin mravljiščar. Območje Natura 2000 je prikazano na spodnji sliki.

Zavarovanih območji na območju občine Cerkvenjak ni.



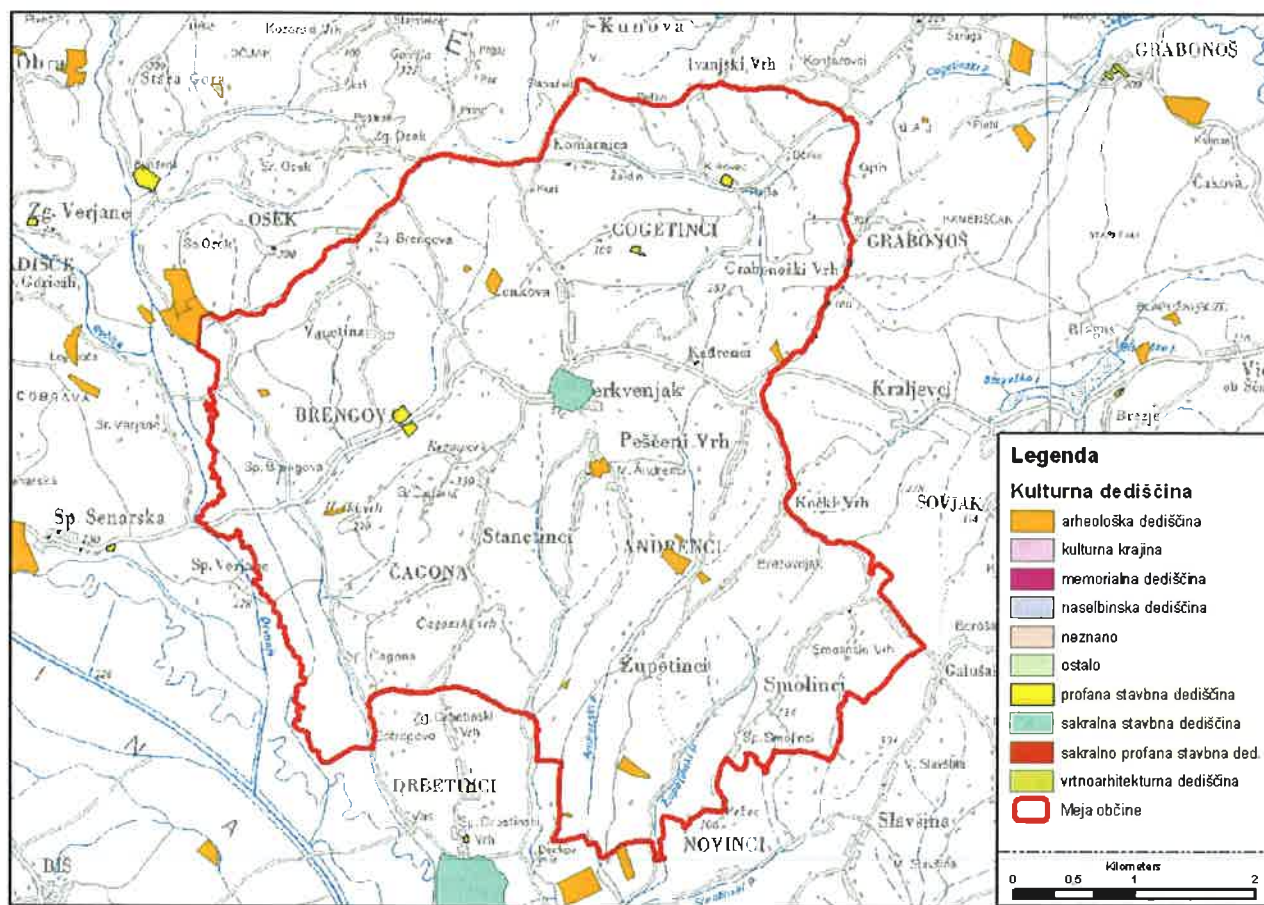
Slika 13: Natura 2000 na območju občine (ARSO, Atlas okolja, 2014)



Slika 14: Zavarovana območja v okolici občine (ARSO, Atlas okolja, 2014)

4.7 Kulturna dediščina

Na območju Občine Cerkvenjak se glede na podatke iz Registra nepremične kulturne dediščine (stanje na dan 3.7.2014) nahaja 44 registriranih enot kulturne dediščine. Prostorski prikaz enot kulturne dediščine po tipu enot kulturne dediščine je podan na spodnji sliki.



Slika 15: Prikaz enot kulturne dediščine na območju občine Cerkvenjak

Glede na razpoložljive podatke od 43 registriranih enot kulturne dediščine po tipu enota kulturne dediščine zasledimo:

- 14 enot - arheološke dediščine.
- 2 enoti - memorialne dediščine.
- 16 enot - profane stavbne dediščine.
- 11 enot - sakralne stavbne dediščine.

Izmed navedenega ima:

- 26 enot status spomenika.
- 1 enota ima določeno vplivno območje

Posamezne enote so v slabem stanju. Upoštevajoč podatke o oceni stanja in ogroženosti¹¹ je:

- 1 enota s stanjem "zelo slabo" in ogroženostjo "skrajna ogroženost".
- 1 enota s stanjem "slabo" in ogroženostjo "znatna ogroženost".

Ostale enote imajo status stanja "primerno" ali "dobro" in oceno ogroženosti "zmerna ogroženost" do "ni ogroženosti".

¹¹ Dopolnitev smernic, 18.8.2014.

Spisek vseh enot kulturne dediščine je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 10: Spisek vseh enot kulturne dediščine na območju Občine Cerkevjak

Oz.	EŠD	Ime	Tip
1	5	Andrenci - Eneolitska naselbina Andreški vrh	arheološka dediščina
2	70	Cogetinci - Domačija Cogetinci 75	profana stavbna dediščina
3	71	Cogetinci - Znamenje	sakralna stavbna dediščina
4	1011	Andrenci - Rimskodobno gomilno grobišče Prelog	arheološka dediščina
5	1013	Brengova - Rimskodobno gomilno grobišče Anželov gozd	arheološka dediščina
6	1014	Brengova - Rimskodobno gomilno grobišče Zorkov gozd	arheološka dediščina
7	1017	Grabonoški Vrh - Rimskodobno gomilno grobišče	arheološka dediščina
8	1043	Andrenci - Vršičeva gomila	arheološka dediščina
9	1044	Andrenci - Smolkova gomila	arheološka dediščina
10	1045	Andrenci - Palučeva gomila	arheološka dediščina
11	1048	Brengova - Gomilno grobišče	arheološka dediščina
12	1049	Brengova - Gomila	arheološka dediščina
13	1067	Āupetinci - Rimska gomila	arheološka dediščina
14	1069	Cerkvenjak - Cerkev sv. Antona Puščavnika	sakralna stavbna dediščina
15	1071	Cerkvenjak - Kapelica sv. Janeza Nepomuka	sakralna stavbna dediščina
16	1073	Āagona - Znamenje	sakralna stavbna dediščina
17	1084	Brengova - Domačija Brengova 18	profana stavbna dediščina
18	1085	Brengova - Domačija Brengova 20	profana stavbna dediščina
19	1086	Cogetinci - Domačija Cogetinci 53	profana stavbna dediščina
20	1087	Cogetinci - Vodnjak na domačiji Cogetinci 76	profana stavbna dediščina
21	1091	Smolinci - Vinska klet pri hiši Smolinci 83	profana stavbna dediščina
22	6497	Novinci - Gomila na gozdnem grebenu	arheološka dediščina
23	9730	Cerkvenjak - Hiša Cerkvenjak 32	profana stavbna dediščina
24	10658	Andrenci - Rimskodobno gomilno grobišče Magušev gozd	arheološka dediščina
25	10659	Andrenci - Arheološko najdišče Pučkova njiva	arheološka dediščina
26	14160	Cerkvenjak - Źupnišče	profana stavbna dediščina
27	18278	Stanetinci v Slovenskih goricah - Kajnihova kapelica	sakralna stavbna dediščina
28	22032	Cerkvenjak - Spomenik NOB	memorialna dediščina
29	22033	Cerkvenjak - Spomenik padlim v prvi svetovni vojni	memorialna dediščina
30	23587	Andrenci - Āehova kapelica	sakralna stavbna dediščina
31	24592	Brengova - Cekmašaterjeva kapelica	sakralna stavbna dediščina
32	24593	Brengova - Źorkova kapelica	sakralna stavbna dediščina
33	24595	Cenkova - Kapelica	sakralna stavbna dediščina
34	24596	Cogetinci - Anželova kapelica	sakralna stavbna dediščina
35	24618	Vanetina - Vajdičeva kapelica	sakralna stavbna dediščina
36	24954	Andrenci - Domačija Vračič	profana stavbna dediščina
37	24955	Andrenci - Hiša Andrenci 48	profana stavbna dediščina
38	24956	Andrenci - Palučeva klet	profana stavbna dediščina
39	24957	Brengova - Pavličeva klečaja	profana stavbna dediščina
40	24958	Āagona - Omulčeva hiša	profana stavbna dediščina
41	24962	Komarnica - Hiša Komarnica 7	profana stavbna dediščina
42	25650	Grabonoški Vrh - Hiša Grabonoški Vrh 11	profana stavbna dediščina
43	27928	Cogetinci - Hauzerjeva zbirka Āebelnjakov	profana stavbna dediščina

4.8 Elektromagnetno sevanje

Elektromagnetno sevanje (EMS) je sevanje, ki pri uporabi ali obratovanju vira sevanja v njegovi bližnji ali daljni okolici povzroča elektromagnetno polje, in je tveganje za škodljive učinke za človeka in živo naravo. Med vire sevanja spadajo visokonapetostni transformatorji, razdelilne transformatorske postaje (v nadaljevanju RTP), nadzemni in podzemni vodi za prenos električne energije, odprti oddajni sistemi za brezžično komunikacijo, radijski in televizijski oddajniki, radarji.

Sevalne obremenite daljnovodov z nižjimi nazivnimi napetostmi do 110 kV so tako nizke, da niti pod samimi daljnovodi niso presežene dovoljene meje vrednosti za I. območje varstva pred sevanji, kamor se uvrščajo varovani prostori (*Elektromagnetna sevanja – vplivna območja*, dr. Blaž Valič in dr. Peter Gajšek, Ljubljana 2008).

Na območju občine Cerkvenjak ni visokonapetostnih vodov (vir: www.arcgis1.eles.si). Posledično se v vplivnem pasu obstoječih daljnovodov ne nahaja noben stanovanjski objekt, kot tudi ne poslovni, industrijski ali storitveni objekt. Na severnem delu občine je predviden daljnovod DV 2 X 110 kV Lenart – Radenci, katerega varovalni pas znaša 15 m na vsako stran od osi daljnovoda. V navedenem varovalnem pasu se nahaja 177,37 m² stavbnih zemljišč izven ureditev območij za poselitve. Drugih stavbnih zemljišč ni znotraj varovalnega pasu.

4.9 Svetlobno onesnaževanje

Svetlobno onesnaženje okolja je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje človeku povzroča motnje pri vidu in občutek bleščanja ter moti spanec, moti življenje in/ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ter po nepotrebnem porablja električno energijo. Viri svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje okolja so definirani v *Uredbi o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja* (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010, 46/2013).

Na območju občine Cerkvenjak je nameščenih 80 svetilk javne razsvetljave, od česar 24 svetilk ne ustreza citirani Uredbi in jih je skladno z Uredbo potrebno zamenjati. Ostale svetilke so skladne, pri čemur me skladne spada tudi 13 solarnih svetilk, katere niso priklopljene na električno omrežje.

Poraba električne energije za javno razsvetljavo je v letu 2012 znašala 90.995 kWh, skupna moč svetilk pa 10,21 kW. Število prebivalcev konec leta 2012 je bilo 2.052, kar pomeni da je poraba energije za razsvetljavo preračunana na prebivalca znašala 44,35 kWh/prebivalca. Navedena specifična poraba je pod ciljno vrednostjo (44,5 kWh/prebivalca). V letu 2013 in začetku leta 2014 je bilo dodano zamenjanih 8 neustreznih svetilk, kar pomeni da se je poraba dodatno zmanjšala. Upoštevajoč navedeno je iz teh podatkov je razvidno, da specifična poraba električne energije za javno razsvetljavo ne presega določila *Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja* (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010, 46/2013).

4.10 Raba naravnih virov

4.10.1 Kmetijska zemljišča

Na območju občine Cerkevjak sta po veljavni namenski rabi prostora opredeljeni dve namenski rabi, ki opredeljujeta območja kmetijskih zemljišč, to sta območja:

- najboljših kmetijskih zemljišč – K1, katerih površina znaša 1102,50 ha in
- druga kmetijska zemljišča – K2, ki obsegajo skupno površino 478,29 ha.

Vsa najboljša kmetijska zemljišča (K1 in K2) pripadajo razredu s srednje velikim pridelovalnim potencialom. Zemljišč z nizkim ali z zelo velikim pridelovalnim potencialom praktično ni.

4.10.2 Gozd

Občina Cerkevjak spada v GGO Maribor, v GGE Lenart v Slovenskih goricah. V veljavi je *Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Maribor (2011-2020)*. Rastje na območju Slovenskih goric prehaja med alpskim in panonskim. Gozdovi so močno izkrčeni, prevladuje listnati gozd bukve in bele bekice. Ohranili so se predvsem v strmih osojnih legah, na vlažnih ali siromašnih tleh in tam, kjer so bile gorice v lasti posvetne ali cerkvene gosposke. Jelša in vrba sta ohranjeni na nemelioriranih tleh v stranskih dolinah. Gozdovi doba in belega gabra so se ohranili na ilovnatih terasah in pobočnih psevdoglejih (Perko et al., 1998).

Na območju občine ni varovalnih gozdov niti gozdnih rezervatov.

4.11 Varovanje zdravja ljudi

Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja (Ur. l. RS, št. 2/06) pod kakovost življenja razume gospodarno ravnanje z vodami in vodnimi viri, omejevanje ter zmanjšanje emisij (onesnaževal) v zrak, smotrno umeščanje dejavnosti glede na območja stopnje varstva pred hrupom ter virov elektromagnetnega sevanja in ravnanje z odpadki.

Vsa ta področja so obravnavana v predhodnih ločenih poglavjih in je v teh opisano obstoječe stanje. Zato v nadaljevanju ne ponavljamo podanega zapisa.

4.10 Ravnanje z odpadki

Ravnanje z odpadki je v občini Cerkevjak urejeno z *Odlokom o dodelitvi koncesije za opravljanje občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 38/2006)*. Dejavnost ravnanja se izvaja v skladu z določili *Odloka o načinu opravljanja občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 30/2006)*.

Dejavnost zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Cerkevjak opravlja podjetje Saubermacher Slovenija d.o.o.

Občina že v obstoječem stanju izvaja promocijske aktivnosti in osveščanja za ustrezno ravnanje z odpadki, in je iz tega vidika ustrezno poskrbljeno. Toda kljub temu, da je sistem zbiranja in prevzemanja odpadkov na območju občine urejen, se pojavljajo tudi lokacij kjer so odpadki odloženi nelegalno.

Na območju občine Cerkevjak se pojavljajo tudi nelegalna (divja) odlagališča. Po podatkih registra divjih odlagališč je 22 neočiščenih lokacij na območju Občine Cerkevjak (*Register divjih odlagališč, april 2015*)¹². Gre za površine velikosti od 10 m² do 300 m², kjer se na različnih lokacijah pojavljajo večinoma pojavljajo kosovni, gradbenih in komunalni odpadki. Pri tem je bilo tudi 6 lokacij identificiranih, da obstaja možnost prisotnosti nevarnih odpadkov. To pa ima lahko tudi negativne posledice na okolje, še zlasti obstajajo potencial za onesnaženje tal in voda v primeru, da gre za odpadke z možnostjo iztekanja v tla.

Odlok o načinu opravljanja občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 30/2006) v 47. Členu tudi določa zahteve za ravnanje v primeru nelegalnega ravnanja z odpadki in sicer:

- Opustitev uporabe storitev javne službe, kot je kopičenje ostankov komunalnih odpadkov, ločenih frakcij, kosovnih odpadkov in nevarnih frakcij, njihovo sežiganje ali odlaganje v objektih ali na zemljiščih, ki niso namenjeni za odstranjevanje ostankov komunalnih odpadkov, je prepovedano.
- Povzročitelj odpadkov, ki odpadke, navedene v prejšnjem odstavku kopiči, jih sežiga ali jih namerava sežgati ali jih odloži izven odlagališča, ki je namenjeno odlaganju ostankov komunalnih odpadkov, je dolžan na svoje stroške zagotoviti predelavo ali odstranitev teh odpadkov skladno s predpisi o ravnanju z odpadki.
- Če povzročitelj odpadkov iz prejšnjega odstavka ne zagotovi predelave ali odstranitve navedenih odpadkov, to na njegove stroške izvede izvajalec javne službe na podlagi odločbe inšpekcijskih služb.
- Če povzročitelja komunalnih odpadkov iz drugega odstavka tega člena ni mogoče ugotoviti, zagotovi predelavo ali odstranitev odpadkov izvajalec javne službe na stroške Občine Cerkevjak in na podlagi odločbe pristojnih inšpekcijskih služb.

¹² <http://register.ocistimo.si/RegisterDivjihOdlagalisc/index.jsp?page=obcina&oeid=153>

4.12 Varstvena, varovana in zavarovana območja

V nadaljevanju je podan prikaz varstvenih, varovanih, zavarovanih, degradiranih in drugih območij, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan poseben pravni režim. Poseben pravni režim je predpisan za:

- ohranjanje in varstvo narave
- območja varovanja kulturne dediščine,
- območja priobalnih in vodnih zemljišč,
- območja varstva vodnih virov.

Območja na katerih so predpisani posebni pravni režimi so:

Tip območja	Ime območja
Zavarovana območja	Niso prisotna na ozemlju občine.
Območja Natura 2000	• SCI Osrednje Slovenske gorice (SI 3000302)
Naravne vrednote	• Cogetinci – mokrotni travnik (NV 7480)
Ekološko pomembna območja	• Osrednje Slovenske gorice (94900)
Vodovarstvena območja	Vodovarstvena območja z ID VVO – 1017 in ID VVO – 1015, ki sta varovana z Odlokom o varovanju virov pitne vode (Ur. l. RS, št. 4/00)
Območja kulturne dediščine	• Seznam enot kulturne dediščine je podan v Preglednica 10: Spisek vseh enot kulturne dediščine na območju Občine Cerkljenjak.
Varovani gozdovi	• Niso prisotni varovani gozdovi. • Gozdnih rezervatov na območju občine ni.

4.12.1 Veljavni pravni režimi na varovanih območjih

4.12.1.1 Pravni režimi na območju Natura 2000

Pravni režimi so povzeti po *Uredbi o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/2012, 33/13, 03/14).

Na Natura območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja ustrezne lastnosti abiotских in biotских sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitata rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitata, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši.

Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne, ali v čim manjši možni meri, sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

Na Natura območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

4.12.1.2 Pravni režimi za naravne vrednote

Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/2002, 67/2003):

- Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti. V tem primeru se posegi in dejavnosti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.

Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10):

- Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti.
- Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti:
- na površinski in podzemeljski geomorfološki, hidrološki in geološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.
- na drevesni naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnost in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter, da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču.

- na botanični in zoološki naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere rastlin in živali, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, do takšne mere, da jim je onemogočeno dolgoročno preživetje.
- na ekosistemski naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne spremenijo kvalitete ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnovesje.
- na krajinski vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjšuje krajinska pestrost ter da se ne uniči, poškoduje ali bistveno spremeni lastnosti krajinskih elementov ter njihove razporeditve v prostoru.
- Posegi in dejavnosti zunaj naravnih vrednot, na območju vpliva na naravno vrednoto se izvajajo tako, da vpliv posega ali dejavnosti ne povzroči uničenja ali bistvene spremembe lastnosti, zaradi katere je bil del narave opredeljen za naravno vrednoto, ali uničenja naravne vrednote
- Naravne vrednote se praviloma ohranjajo v obstoječi rabi, ki mora potekati na sonaraven način, da ne ogroža obstoja naravne vrednote in ne ovira izvajanja njenega varstva.

4.12.1.3 Pravni režimi ekološko pomembna območja

Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur.l. RS, št. 48/0, 33/13):

- Na ekološko pomembnih območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena.

4.12.1.4 Pravni režimi kulturne dediščine

Pravne režime na območju enot kulturne dediščine glede na razpoložljive podatke opredeljujejo:

- Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Lenart (Ur.l. RS, št. 24/92-1283, 13/98-608).
- Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Ptuj (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 35/89-181, Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 1/2008-2, 7/2009-61, 9/2010-51, 12/2010-86).
- Odlok o razglasitvi kulturnega spomenika lokalnega pomena v občini Cerkvenjak - Cogetinci - Hauzerjeva zbirka čebeljakov (Medobčinski uradni vestnik, št. 11/2008-188).

4.12.1.5 Pravni režimi za vodovarstvena območja (VVO)

Pravne režime na območju za vodovarstvena območja glede na razpoložljive podatke opredeljuje:

- Odlokom o varovanju virov pitne vode (Ur. l. RS, št. 4/00), in sicer ID VVO – 1017 in ID VVO – 1015.

Osnovne zahteve, ki izhajajo iz zgoraj navedenega odloka so:

- Vodovarstvena območja so (4. člen):
 - ZUNANJE VARSTVENO OBMOČJE oziroma VODOVARSTVENO OBMOČJE III; območje z blagim režimom varovanja.
 - NOTRANJE VARSTVENO OBMOČJE oziroma VODOVARSTVENO OBMOČJE II; območje s strogim režimom varovanja.
 - OBMOČJE ZAJEMA oziroma VODOVARSTVENO OBMOČJE I; območje z najstrožjim režimom varovanja.
- Za vsak poseg v varstvenih pasovih morajo investitorji pridobiti vodnogospodarsko soglasje pristojnega upravnega organa in sanitarnega inšpektorata (5. člen).
- V zunanjem varstvenem območju je prepovedano (7. člen):
 - 1. graditi:

- a) proizvodne objekte, ki predstavljajo nevarnost za kvaliteto zalog pitne vode zaradi proizvodnega procesa, transportov ali emisij,
- b) energetske objekte, ki predstavljajo nevarnost za kvaliteto zalog pitne vode,
- c) nove industrijske objekte in živinorejske farme,
- d) skladišča vseh vrst odpadkov ter odlagališča posebnih odpadkov in nevarnih ter škodljivih snovi,
- e) podzemne skladiščne naprave nevarnih snovi,
- f) ponikovalnice odpadnih voda,
- h) nove stanovanjske ali gospodarske objekte, če ni urejeno higiensko odvajanje odplak (priključek na kanalizacijo ali odvoz iz vodotesne greznice),
- i) čistilne komunalne naprave za odpadne vode,
- j) nova pokopališča;
- 2. spreminjati namembnost ali dejavnost objekta, če se s tem poveča nevarnost za zaloge ali kvaliteto pitne vode (mnenje podata strokovnjak ustrežne stroke in hidrogeolog);
- 3. opredeljevati nova ureditvena območja naselij;
- 4. skladiščiti lahko tekoče naftne derivate in druge nevarne snovi;
- 5. gnojiti z blatom iz čistilnih naprav;
- 6. odpirati nove glinkope in peskokope;
- 7. opravljati cestni tranzitni promet nevarnih in škodljivih snovi;
- 8. uporabljati biocide na bazi cianovodikove kisline, fenola, živosrebrnih spojin, svinca, arzena in drugih vodi škodljivih snovi;
- 9. predelava, skladiščenje in transport lahkotekočih naftnih derivatov, če niso storjeni vsi ukrepi, ki preprečujejo ponikanje teh tekočin v podzemlje.
- V zunanjem varstvenem območju je obvezno:
 - 1. opravljati kmetijsko dejavnost v skladu z določbami varstvenega območja pitne vode;
 - 2. graditi vodotesno javno in interno kanalizacijsko omrežje oziroma sanirati staro do vodotesnosti;
 - 3. graditi in preurediti obstoječa gnojišča in silose tako, da so zavarovana pred nevarnostjo pronicanja in prelivanja v talno vodo;
 - 4. graditi nove in preurediti obstoječe magistralne in regionalne ceste ter manipulativne površine tako, da bo zagotovljena največja možna varnost zalog pitne vode;
 - 5. gnojiti v skladu z "Uredbo o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla" in gnojilnim načrtom;
 - 6. pri gozdarstvu paziti, da ne pride do onesnaženja z nafto in olji;
 - 7. da je tranzitni promet dovoljen le po zavarovanih prometnicah;
 - 8. opravljati lokalni cestni promet nevarnih in škodljivih snovi le po cestah, ki jih določi pristojna služba. Oskrba lokalnih potrošnikov se izvaja z vozili, ki imajo atestirane cisterne velikosti do 5 m³. Hitrost teh vozil je na vodovarstvenem območju omejena na 40 km/h.
- V zunanjem varstvenem območju je dovoljeno:
 - 1. graditi stanovanjske hiše, objekte družbenega standarda za osnovno preskrbo prebivalstva in objekte za potrebe kmečkih gospodarstev v ureditvenem območju naselij;
 - 2. graditi nove objekte, potrebne za zaokrožitev obstoječe dejavnosti, če se s tem ne ogroža zalog pitne vode;
 - 3. uporabljati naftne derivate ob predpisani zaščiti in skladiščenju v nadzemnih skladiščnih napravah v skladu s pravilnikom o tem, kako morajo biti zgrajena in opremljena skladišča ter transportne naprave za nevarne in škodljive snovi;
 - 4. rediti živino v hlevih na nastilj z največ 20 glavami živine in urejenim gnojiščem, da ni nevarnosti ponikanja in prelivanja gnojnice v podtalno vodo.
- V notranjem varstvenem območju je prepovedano:
 - 1. graditi nove:
 - a) silose za siliranje zelene krme,

- b) gozdne, lokalne, magistralne in regionalne ceste,
- c) stanovanjske ali gospodarske objekte;
- 2. rediti in pasti živino razen v obstoječih objektih (obstoječe hleve sanirati do vodotesnosti z obveznim odvozom odplak izven vodovarstvenih pasov);
- 3. gnojiti z naravnimi in mineralnimi gnojili;
- 4. opravljati kakršne koli dejavnosti, ki med ali po proizvodnem procesu vključujejo prisotnost vodi nevarnih snovi;
- 5. izvajati kakršne koli posege, ki bi posegli v plast nad vodonosnikom;
- 6. eksploatirati peskokope, glinokope in kamnolome;
- 7. opravljati cestni promet nevarnih in škodljivih snovi.
- V notranjem varstvenem območju je obvezno:
 - 1. označiti varstveno območje z vidnimi opozorilnimi tablam;
 - 2. v gozdarstvu paziti, da ne pride do onesnaženja – gozdove je priporočeno prekvalificirati v varovalne gozdove s sanitarno sečnjo.
- V notranjem varstvenem območju je dovoljeno:
 - 1. izvajati dejavnosti, ki ne predstavljajo nevarnosti za kvaliteto in zaloge pitne vode;
 - 2. graditi nadomestne objekte in naprave ter adaptirati in vzdrževati obstoječe tako, da ne ogrožajo zalog pitne vode;
 - 3. rekonstruirati objekte in naprave, če se s tem izboljša varovanje kvalitete in ne zmanjša količina zalog pitne vode.
- I. Varstveni pas – območje zajema - v območje zajema spada neposredna okolica zajetij in meri najmanj 10 m na vsako stran vodnega zajetja. V območju zajema mora biti brezpogojno onemogočeno vsakršno onesnaženje ali okuženje vode.
- Zemljišče območja zajema naj bo predvidoma v lasti upravljalca vodovoda. Vstop je dovoljen le pooblaščenim. Uporaba kakršnih koli kemičnih sredstev ni dovoljena.

4.13 Smernice NUP in stopnja njihovega upoštevanja v planu

V nadaljevanju poglavja je podan pregled upoštevanja/neupoštevanja smernic nosilcev urejanja prostora pri izdelavi OPN. Pregled podajamo le za smernice, ki so relevantne iz vidika priprave okoljskega poročila, zato v nadaljevanju nismo vključili vseh smernic, ki so bile pridobljene v postopku priprave OPN, temveč samo tiste ki so relevantne iz okoljskega vidika.

1. Ministrstvo okolje in prostor, Agencija RS za okolje, Vojkova 1b, 1000 Ljubljana; Smernice s področja upravljanja z vodami za pripravo Občinskega prostorskega načrta Občine Cerkevjak, št. 35001-360/2012-3 z dne 6.8.2012

Smernice so bile pri pripravi dopolnjenega osnutka OPN smiselno upoštewane ter smiselno povzete v izvedbenem delu OPN.

2. Zavod RS za varstvo narave, OE Maribor, št. 4-III-662/3-O-12/LR in št. 4-III-662/7-O-12/LR

Smernice zelo konkretno, za posamezne načrtovane posege podajajo usmeritve, kjer so te potrebne. Predlagamo, da se konkretne usmeritve smiselno povzame v omilitvene ukrepe oz. se razloži zakaj smernic ni bilo mogoče upoštevati.

3. Zavod za gozdove Slovenije, OE Maribor, št. 350-14-2012 z dne: 14.8.2012

Smernice zelo konkretno podajajo usmeritve za področje gozdov. Predlagamo, da se konkretne usmeritve smiselno povzame v posamezen člen oz. poda obrazložitev zakaj smernic ni bilo možno upoštevati.

Opozarjamo, da je bila kot nesprejemljiva prepoznana pobuda pod št. J2704, EUP OP07. Kot nesprejemljiva je bila prepoznana tudi pobuda št. B2-401, ki pa je bila izločena.

4. Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 1000 Ljubljana; Dopolnitev smernic za načrtovanje OPN Občine Cerkevjak, št.: 3501-28/2012-MIZKŠ/14 z dne 18.8.2014

Smernice obsegajo usmeritve za posege v prostor in prostorske ureditve (splošne v obliki varstvenih režimov). Za posamezne enote kulturne dediščine so bile predlagane konkretne usmeritve.

Smernice so bile pri pripravi dopolnjenega osnutka OPN smiselno upoštewane ter smiselno povzete v izvedbenem delu OPN.

5 Opis razvoja stanja okolja brez izvedbe plana

Presojanje prostorskega planskega dokumenta je specifično v poskusu primerjave z ničelno alternativo. Težko je namreč realistično predvideti, do kakšnega razvoja bi prišlo brez izvedbe plana, saj tako stanje po zakonodaji ni možno.

Brez izvedbe plana bi dolgoročen razvoj občine najverjetneje potekal stihijsko, necelostno, ne-trajnostno in predvsem odvisno od posameznih manjših ali večjih investorjev oz. lastnikov zemljišč, ki bi v prostor posegali bolj ali manj po svoji volji oz. v skladu s tem kar bi je dopuščeno glede na veljavna določila veljavnega prostorskega akta. Posledice takšnih kratkoročno usmerjenih posegov v prostor bi lahko imele velike negativne učinke na okolje. Tako ravnanje bi lahko pripeljalo do potencialnih negativnih učinkov na okolje, naravo in bi lahko s tem bila poslabšana kakovost bivalnega okolja.

V primeru ne-izvedbe OPN Občine Cerkevjak bi prišlo do neskladnega, in verjetno tudi okoljsko nesprejemljivega in bivanjsko neustreznega umeščanja dejavnosti v prostor, kar bi se v prostoru lahko pokazalo kot nesmotno umešanje posegov v prostor bi lahko privedlo do razvrednotenja posameznih naravovarstvenih območij, posledica tega pa bi bila zmanjšana kakovost življenja.

V primeru ne izvedbe plana bi bilo vprašljivo doseganje zastavljenih okoljskih ciljev s področja podnebnih sprememb in kakovosti zunanjega zraka, obremenjevanja okolja s hrupom, z vidika kemijskega in ekološkega stanja površinskih vod, poplavne ogroženosti, kemijskega stanja podzemnih vod, ohranjanja kmetijskih zemljišč, ohranjanja biotske raznovrstnosti, varstva kulturne dediščine, ohranjanja krajinskih značilnosti ter okoljskih ciljev povezanih s preprečevanjem negativnih vplivov na zdravje ljudi. Brez izvedbe OPN bi območje občine ostalo brez opredeljenih stopenj varstva pred hrupom glede na podrobno namensko rabo prostora. Brez izvedbe plana bi bilo možno načrtovanje novih posegov na območju poplav, kar ni v skladu z veljavno zakonodajo in bi negativno vplivalo na vodni režim ter na poplavno ogroženost obravnavanega območja.

Neustrezna namenska raba lahko pripelje tudi do neustrezne dejanske rabe, kar lahko ima za posledico negativne vplive naravo, kulturno dediščino ter krajinske značilnosti. V kolikor se s prostorskim aktom ne opredelijo pogoji gradnje znotraj varovanih območij infrastrukture (daljnovodi, ceste ipd.), so možni negativni vplivi na zdravje ljudi. Onemogočeno bi bilo obvladovanje rabe prostora, tudi na območjih, kjer bi ta povzročala nesprejemljivo degradacijo okolja.

6 Pričakovani vplivi OPN in SCOPING

V tem poglavju so na podlagi ključnih ugotovitev iz stanja okolja, dopolnjenega osnutka OPN ter prikaza sedanjega stanja kazalcev iz stanja okolja in njihove predvidene vrednosti po izvedbi OPN, opredeljeni vsi pričakovani vplivi OPN. Vplivi so opredeljeni ne glede na njihov značaj ter oceno o tem ali so bistveni ali ne.

Preglednica 11: Scoping oz. opredelitev do presojanja vplivov na posamezne segmente

Segment	Možni pričakovani vplivi	Obravnavava v presoji
Zrak in podnebne spremembe	Glede na ugotovitve glede stanja okolja in predvidene ureditve v OPN ugotavljamo, da obstaja možnost umeščanja v prostor novih virov emisij. Z umeščanjem novih virov onesnaževal v zrak se lahko poveča vpliv na kakovost zraka na območju. To lahko ima za posledico sprememba količin onesnaževal v zraku zaradi umestitev novih virov emisij (objekti, dejavnosti in promet). Možne posledice ki se lahko pojavijo so: • Povečanje koncentracij onesnaževal iz prometa. • Povečanje koncentracije onesnaževal iz individualnih kurišč. Obravnavani segment v nadaljevanju presojamo.	DA v okviru okoljskega cilja: <i>Ohranjena kakovost zunanjega zraka.</i>
Hrup	Za območje občine je bila izdelana Strateška karta hrupa za avtocesto skozi občino Cerkevjak, ki predstavlja glavni vir hrupa na območju občine. Rezultati strateške karte hrupa so bili natančno prikazani v sklopu obstoječega stanja. V dopolnjenem osnutku OPN je dopuščena možnost umeščanje novih virov hrupa. Z izvedbo OPN se bo predvidoma spremenila obremenjenost okolja s hrupom, ki pa bo odvisna od lokacije umeščanja virov hrupa. Zato lahko predvidimo, da bo z izvedbo OPN prišlo do spremembe vrednosti kazalcev hrupa v okolju zaradi spremembe števila virov obremenjevanja s hrupom na območju občine. Napovedati ali bodo presežene mejne vrednosti v tej fazi je dokaj težko. Dopolnjeni osnutek OPN v svojih določilih ne dopušča umeščanja virov hrupa, ki bi prekomerno obremenili okolje s hrupom. V najslabšem scenariju lahko pričakujemo: • Povečanje površin namenjenih za bivanje na območjih preseganja mejnih vrednosti za III. SVPH (glede na strateško karto hrupa). • Povečanje obremenjenost s hrupom pri objektih v neposredni bližini novih virov hrupa. • Neustrezne stopnje varstva pred hrupom (SVPH) na območjih predvidenih ureditev. Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do neposrednega vpliva na obremenjenost okolja s hrupom. Zato obravnavani segment v nadaljevanju presojamo.	DA v okviru okoljskega cilja: <i>Ohranjanje ravni hrupa pod mejnimi oziroma kritičnimi vrednostmi predpisanimi za posamezna območja SVHP.</i>

Segment	Možni pričakovani vplivi	Obravnavna v presoji
Tla	Večino površja občine Cerkvenjak po dejanski rabi tal (DRT) zavzemajo površine gozda (30,6%), njive ali vrtovi (26,9%), ter trajni travniki (25,6%). Izvedba OPN, bo z umeščanjem novih posegov in dejavnosti v prostor, na obravnavani segment vplivala predvsem neposredno z vidika izgube naravnega vira tal. Zagotavljanje varstva tal ustrezno predvideva že sam odlok o DO OPN (75. člen), tako da bistvenih vplivov na ta segment ne pričakujemo v primeru upoštevanja izhodišč, ki so predvidena z Odlokom o DO OPN. Do onesnaževanja tal lahko pride tudi posredno preko onesnaževanja voda predvsem zaradi povečanja količin odpadnih voda. Vendar se ti potencialni vplivi obravnavajo v okviru okoljskih ciljev <i>Dobro stanje površinske in podzemne vode</i> in <i>Racionalna raba naravnih virov</i>.	DA – v okviru okoljskih ciljev <i>Ohranjeno dobro stanje površinske in podzemne vode</i> in <i>Racionalna raba naravnih virov</i>
Vode	Kemijsko stanje površinskih voda je dobro. Na območju občine so prisotni samo manjši vodotoki. OPN v 21. členu na področju vodnega gospodarstva ne predvideva načrtovanih večjih posegov v urejanje vodotokov. OPN predvideva ustrezno zaščito in ravnanje s strugami površinskih vodotokov (72. člen), zaradi česar tovrstnega vpliva na površinske vode v nadaljevanju ne obravnavamo. Telo podzemne vode Zahodne Slovenske gorice in Vzhodne Slovenske gorice je bilo leta 2012 v dobrem kemijskem stanju. Telo podzemne vode obeh vodnih teles je v dobrem kemijskem stanju že od leta 2008 naprej. Izvedba OPN, bo z umeščanjem novih posegov in dejavnosti v prostor, na obravnavani segment vplivala predvsem posredno z vidika povečane rabe naravnih virov ter preko povečanja količin odpadnih voda. Zaradi navedenega segment v nadaljevanju presoјamo. Izvedba OPN bo vplivala na površinske in podzemne vode predvsem posredno preko odvajanja in čiščenja odpadne vode. Glede na to, da v obstoječem stanju ni področje odvajanja in čiščenja odpadne vode povsem rešeno, v nadaljevanju ta segment presoјamo. Z OPN se predvideva širjenje stavbnih zemljišč tudi na območju poplav. Na območju občine je po Opozorilni karti poplav samo območje zelo redkih poplav, kjer se po obstoječi namenski rabi nahaja 917 m² stavbnih zemljišč (stavbna zemljišča izven ureditvenih območij naselij). Po predvideni namenski rabi prostora se na območju zelo redkih poplav nahaja 1.642 m² površin razpršene poselitve (A). Poleg navedenega se na območju zelo redkih poplav nahajajo še površine ceste (predvsem koridor obstoječe avtoceste), površine najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in gozd (G). Glede na to, da so v vseh primerih (štiri stikanja) območje razpršene poselitve na robu območja zelo redkih poplav in gre v dveh primerih za že obstoječe objekte, segmenta poplavne varnosti v nadaljevanju ne preseojamo. Vplive izvedbe OPN na kakovost vode bomo presoјali v okviru okoljskega cilja <i>Ohranjeno dobro stanje površinske in podzemne vode</i>.	DA – v okviru okoljskih ciljev • <i>Ohranjeno dobro stanje površinskih in podzemnih voda in</i> • <i>Ohranjeno zdravje ljudi (vidik oskrbe s pitno vodo).</i>
Narava	OPN v predvideva vrsto ukrepov za ohranjanje narave in določa pogoje pod katerimi je dovoljeno izvajati ureditve. Toda ne glede na usmeritve in pogoje prinaša tudi ureditve zaradi katerih lahko posledično pričakujemo potencialne negativne vplive na biotsko in krajinsko pestrost. Obravnavani segment v nadaljevanju dokumenta obravnavamo. Vplive na naravo bomo obravnavali v okviru okoljskega cilja <i>Ohranjena biotska in krajinska pestrost</i>.	DA – v okviru okoljskega cilja <i>Ohranjena biotska in krajinska pestrost</i>.

Segment	Možni pričakovani vplivi	Obravnavanje v presoji
Kulturna dediščina	V OPN so predvidene spremembe namenske rabe tudi v okolici in deloma tudi na območjih enot kulturne dediščine ter opredeljeni prostorski izvedbeni pogoji za posege na enotah oziroma v bližini enot kulturne dediščine, ki lahko vplivajo (neposredno, daljinsko, kumulativno, začasno in trajno) na lastnosti enot kulturne dediščine. Pričakovane vplive izvedbe OPN na kulturno dediščino se bodo obravnavali v sklopu okoljskega cilja <i>Dobro stanje enot kulturne dediščine</i>.	DA – v okviru okoljskega cilja <i>Dobro stanje enot kulturne dediščine</i>
Ravnanje z odpadki	Ravnanje z odpadki je v občini Cerkevjak urejeno z Odlokom o dodelitvi koncesije za opravljanje občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 38/2006). Občina že v obstoječem stanju izvaja promocijske aktivnosti in osveščanja za ustrezno ravnanje z odpadki, in je iz tega vidika ustrezno poskrbljeno Z izvedbo OPN se pričakuje nastanek različnih vrst komunalnih in ne-komunalnih odpadkov oziroma nenevarnih in nevarnih odpadkov. Ravnanje z odpadki na območju občine Cerkevjak je ustrezno urejeno. Na podlagi prejeti informacij in razmer na terenu ocenjujemo, da je ravnanje z odpadki na območju občine ustrezno urejeno. V DO OPN so opredeljen ustrezne usmeritve in izhodišča za ravnanje z odpadki: • 20. člen Odloka o OPN Občine Cerkevjak določa ravnanje z odpadki: • 59. člen Odloka o OPN Občine Cerkevjak določa PIP za objekte in ureditve za zbiranje in odstranjevanje odpadkov Vpliv izvedbe OPN na odpadke se v nadaljevanju poročila ne bo posebej obravnaval, zaradi predhodno navedenih razlogov.	NE
Elektromagnetno sevanje	Na območju občine Cerkevjak ni visokonapetostnih vodov (arcgis1.eles.si). Posledično se v vplivnem pasu obstoječih daljnovodov ne nahaja noben stanovanjski objekt, kot tudi ne poslovni, industrijski ali storitveni objekt. Na severnem delu občine je predviden daljnovod DV 2 X 110 kV Lenart – Radenci, katerega varovalni pas znaša 15 m na vsako stran od osi daljnovoda. V navedenem varovalnem pasu se nahaja 177,37 m² stavbnih zemljišč izven ureditev območij za poselitev. Na podlagi preseka predvidene podrobne namenske rabe prostora in varovalnega pasu daljnovoda je bilo ugotovljeno, da se površina stavbnih zemljišč znotraj varovalnega pasu ne spreminja. Na območju občine so prisotni obstoječi elektrovi. Pri tem velja izpostaviti, da napetosti prisotnih daljnovodov ne presegajo 20 kV. Na podlagi razpoložljivih podatkov so sevalne obremenitve daljnovodov z nižjimi nazivnimi napetostmi do 110 kV tako nizke, da niti pod samimi daljnovodi niso presežene dovoljene mene vrednosti za I. območje varstva pred sevanji, kamor se uvrščajo varovani prostori (<i>Elektromagnetna sevanja – vplivna območja</i>, dr. Blaž Valič in dr. Peter Gajšek, Ljubljana 2008). V OPN so vključene ustrezne zahteve glede varstva pred EMS (84. člen), ki določajo ustrezne ukrepe za varstvo pred elektromagnetnim sevanjem tako za obstoječe kot za predvidene daljnovode. Vpliv izvedbe OPN na EMS se v nadaljevanju poročila ne bo obravnaval, zaradi predhodno navedenih razlogov.	NE

Segment	Možni pričakovani vplivi	Obravnava v presoji
Svetlobno onesnaževanje	Poraba električne energije za javno razsvetljavo je v letu 2012 znašala 90.995 kWh, skupna moč svetilk pa 10,21 kW. Število prebivalcev konec leta 2012 je bilo 2.052, kar pomeni da je poraba energije za razsvetljavo preračunana na prebivalca znašala 44,35 kWh/prebivalca. Navedena specifična poraba je pod ciljno vrednostjo (44,5 kWh/prebivalca). V letu 2013 in začetku leta 2014 je bilo dodano zamenjanih 8 neustreznih svetilk, kar pomeni da se je poraba dodatno zmanjšala. Z izvedbo OPN se predvideva postavitve nove javne razsvetljave, ki pa mora biti skladna z zakonodajo (85. člen dopolnjenega osnutka). Za območje občine Cerkvenjak je bil izdelan Lokalni energetskega koncept, ki med prioritetskimi ukrepi določa zmanjšanje energije za javno razsvetljavo do 20 %, do 31.12.2016. Glede na to, da je specifična poraba že v obstoječem stanju pod priporočeno in bodo nove svetilke energetske varčne in skladne z Uredbo, lahko zaključimo da se bo do 31.12.2016 specifična vrednost dodatno zmanjšala. Ob upoštevanju ukrepov iz OPN in ob primeru upoštevanja področnih predpisov do poslabšanja stanja zaradi izvedbe OPN predvidoma ne bo prišlo. Vpliv izvedbe OPN na svetlobno onesnaževanje se v nadaljevanju poročila ne bo obravnaval, zaradi predhodno navedenih razlogov.	NE
Varovanje zdravja ljudi	Vplive OPN na kakovost zraka in hrupne obremenitve se vrednoti v ločenih okoljskih ciljih, kjer je izpostavljen tudi vpliv na zdravje ljudi. Zato jih posebej ne obravnavamo v sklopu segmenta zdravje ljudi. Svetlobno onesnaževanje ne predstavlja problema. Ocenili smo, da ob upoštevanju ukrepov iz OPN in ob primeru upoštevanja področnih predpisov do poslabšanja stanja zaradi izvedbe OPN predvidoma ne bo prišlo. Vpliv izvedbe OPN na svetlobno onesnaževanje se v nadaljevanju poročila ne bo obravnaval, zaradi predhodno navedenih razlogov. Zato jih posebej ne obravnavamo v sklopu segmenta zdravje ljudi. Elektromagnetno sevanje ne predstavlja problema. Na območju občine Cerkvenjak ni visokonapetostnih vodov (arccgis1.eles.si). Posledično se v vplivnem pasu obstoječih daljnovodov ne nahaja noben stanovanjski objekt. V OPN so vključene ustrezne zahteve glede varstva pred EMS (84. člen), ki določajo ustrezne ukrepe za varstvo pred elektromagnetnim sevanjem tako za obstoječe kot za predvidene daljnovode. Vpliv izvedbe OPN na EMS se v nadaljevanju poročila ne bo obravnaval, zaradi predhodno navedenih razlogov. Zato jih posebej ne obravnavamo v sklopu segmenta zdravje ljudi. Območje občine Cerkvenjak se v večji meri oskrbuje s pitno vodo prek javnega vodovodnega sistema v upravljanju javnih podjetij (Mariborski vodovod d.d. in Komunalno podjetje Ptuj d.d.). Stanje oskrbe s pitno vodo je na ustrezni ravni in se izvajajo redni pregledi, s katerimi se preverja ustreznost varne oskrbe s pitno vodo. Kljub temu, smo ocenili smo, da lahko pride do sprememb stanja, zato smo se v presoji osredotočili na oskrbo s pitno vodo posebej v sklopu segmenta zdravje ljudi. S stališča ohranjanja kmetijskih površin in s tem zagotovljena varnost preskrbe prebivalstva z lokalno pridelano hrano so pomembna z veljavnim prostorskim planom opredeljena kmetijska zemljišča. Z OPN se posega na območja najboljših kmetijskih zemljišč in tako posredno in trajno vpliva na varnost preskrbe prebivalstva z lokalno pridelano hrano.	DA - v okviru obravnave okoljskih ciljev: • <i>Racionalna raba naravnih virov</i> • <i>Ohranjena kakovost zunanjega zraka.</i> • <i>Ohranjanje ravni hrupa pod mejnimi oziroma kritičnimi vrednostmi predpisanimi za posamezna območja SVHP.</i> • <i>Ohranjeno zdravje ljudi.</i>

7 Ugotavljanje, vrednotenje, ocena vplivov izvedbe plana na okolje, omilitveni ukrepi in monitoring

7.1 Zrak in podnebne spremembe

Izbrani okoljski cilji celovite presoje za segment zrak in podnebne spremembe je:

- Ohranjena ali izboljšana kakovost zunanjega zraka.

Izbrani so posredni kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment zrak in podnebne spremembe so:

- Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na pomembnih prometnicah v občini;
- Število zavezancev za prve meritve emisij v zrak;
- Delež obnovljivih virov energije v energetske bilanci občine;
- Način ogrevanja predvidenih objektov in število kurišč.

Stanje izbranih kazalcev je:

Kazalec	Stanje kazalca glede na zadnje dostopne podatke
PLDP na pomembnih prometnicah v občini;	Upoštevajoč podatke štetja prometa je PLDP na: • AC A5 Sv. Trojica – Priklj. Cerkevjak – 16.450 • AC A5 Priklj. Cerkevjak – Sv. Jurij ob Ščavnici – 15.500 • R2 439 Sv. Jurij ob Ščavnici – Cerkevjak – 621 • R2 439 Cerkevjak – Priklj. Cerkevjak – 1.400 • R2 439 Priklj. Cerkevjak – Senarska – 900 • R3 734 Cerkevjak – Vitomarci – 150 Ostale ceste služijo predvsem lokalnemu prometu in prometno niso obremenjene ter na njih niso izvedena štetja povprečnega letnega dnevnega prometa.
Število zavezancev za prve meritve emisij v zrak	Na območju občine ni nobenega zavezanca za obratovalni monitoring emisij snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja.
Delež obnovljivih virov energije v energetske bilanci občine	Na območju občine Cerkevjak je bilo za ogrevanje skupno porabljeno 7.526 MWh/leto. 95% toplotne energije se porablja v stanovanjskih objektih. Javni objekti predstavljajo ostalih 5% celotne porabe. Kot energent ogrevanja se v večji meri porablja les / biomasa (65%), sledi kurilno olje (30%). Občina nima zgrajenega plinovodnega omrežja.
Način ogrevanja predvidenih objektov.	Vsi navedeni podatki so povzeti po Lokalni energetski koncept Občine Cerkevjak (Adesco d.o.o., maj 2013).
	Kazalec je usmerjen predvsem v prihodnje stanje in se navezuje na stanje ureditve, ki ga usmerjajo splošna izhodišča OPN.

7.1.1 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 12: Merila vrednotenje vplivov za okoljske cilje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - Ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	- Plan nima vpliva, saj se bodo z njegovo izvedbo emisije snovi v zrak zaradi prometa zmanjšale. PLDP po cestah v občini se bo zmanjšal oziroma bo ostal nespremenjen. - OPN ne povečuje oziroma zmanjšuje število objektov, ki so zavezanci za prve meritve emisij v zrak. Kakovost zraka se bo ohranila na obstoječi ravni oziroma bo njegov vpliv pozitiven - Povečal se bo delež obnovljivih virov energije v energetski bilanci občine oziroma se bo povečal delež stanovanjskih objektov, ki se ogrevajo z obnovljivimi viri energije. - Način ogrevanja stanovanjskih objektov je usmerjen v povečanje čistejših tehnologij in izrabe OVE.
B- nebitven vpliv	- Emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale, kljub povečanemu prometu. PLDP se ne bo bistveno povečal. - Št. zavezancev za izvajanje emisijskega monitoringa in IPPC zavezancev ostaja enako kot sedaj. - Uporaba obnovljivih virov energije bo ostala na sedanji ravni. - Način ogrevanja stanovanjskih objektov ni usmerjen in ostaja primerljiv z obstoječim stanjem.
C- nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	- PLDP se poveča vendar sprememba ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak zaradi prometa ne bodo bistveno povečale oziroma se bodo zmanjšale. - Plan povečuje število objektov, ki so zavezanci za prve meritve emisij v zrak, toda na emisije ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi za zmanjšanje emisij snovi v zrak. Emisije snovi v ozračje se sicer povečajo, vendar ne presegajo predpisanih koncentracij. Kakovost zraka se ne bo poslabšala. - Uporaba obnovljivih virov energije bo ostala na sedanji ravni ali se bo povečala, v kolikor se izvedejo omilitveni ukrepi. - Način ogrevanja stanovanjskih objektov ostaja primerljiv z obstoječim stanjem ob izvedbi omilitvenih ukrepov.
D - bistven vpliv	- PLDP se poveča, emisije v zrak zaradi prometa se bodo ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečale, mejne vrednosti bodo presežene. - Število zavezancev se bo povečalo, emisije snovi v ozračje občasno presegajo predpisane koncentracije. Kakovost zraka se ne bo zaznavno poslabšala. Plan bo vplival na emisije snovi, ki prispevajo k podnebnih spremembam. - Izvedba plan bo povzročila zmanjšanje uporabe obnovljivih virov energije. - Izvedba plana bo vpliva na uporabo slabših tehnologij in zastarelih sistemov za ogrevanje stanovanjskih objektov.
E- uničujoč vpliv	- PLDP se poveča. Emisije snovi v zrak zaradi prometa bi se ob njegovi izvedbi povečale v taki meri, da bi bila dosežena oziroma presežena kritična raven onesnaženja. - Število zavezancev se bo povečalo za več kot 50%, emisije snovi v ozračje bodo presegale predpisane koncentracije. - Izvedba OPN bo močno zmanjšala delež porabe obnovljivih virov energije. - Način ogrevanja stanovanjskih objektov je usmerjen k uporabi tehnologij in sistemov, ki so povsem neskladne z določili Energetskega zakona in podzakonskih aktov.
X	Ugotavljanje vpliva zaradi izvedbe plana ni možno.

7.1.2 Pričakovani vplivi izvedbe plana

7.1.2.1 Prometne obremenitve

Izvedba plana ne predvideva novih prometnic, ki bi vplivale na obstoječe prometne tokove ter prometne tokove, ki bodo posledica z drugimi prostorskimi plani predvidenimi prometnicami in gostoto prometa. Izvedba OPN predvideva samo ureditev priključkov iz novih poselitvenih območij na obstoječe ceste (občinske in državne). V obstoječem stanju predstavlja PLDP na avtocesti približno 90 % celotnega PLDP na pomembnih cestah na območju občine. V kolikor upoštevamo spremembo PLDP na posameznih odsekih AC A5, lahko ocenimo da se le ta na območju občine Cerkljenjak spremeni za 950, kar predstavlja 5,9 % glede na celotni PLDP na avtocesti. Iz navedenega lahko zaključimo, da je 94,1 % PLDP na avtocestnih odsekih tranzitne narave. Sama izvedba plana ne more pomembno

vplivati na spremembo PLDP na odsekih avtoceste. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP na avtocesti na območju plana ne bo bistveno spremenil.

OPN predvideva razvoj dejavnosti in širitev stanovanjskih območij. Umeščanje dejavnosti pomeni poleg prevozov povezanih z dejavnostmi tudi nova delovna mesta, kar posledično vpliva na povečanje prometa na dovoznih cestah do teh umestitev. Prav tako povečanje pozidave predstavlja tudi povečanje prometa na nekem območju. Tako, da lahko predpostavimo, da bo plan prinesel spremembo v prometnih obremenitvah, ki pa ne bodo samo posledica izvedbe OPN.

Izvedba OPN ne bo bistveno pripomogla k povečanju gostote prometa s tem pa k morebitnem povečanju emisij iz prometa v ozračje. Kakovost zraka se ne bo zaznavno spremenila, kar bo ugodno vplivalo na varovanje zdravja prebivalstva. Pomemben onesnaževalec iz prometa, poleg dušikovih oksidov, so delci PM₁₀, ki nastajajo tudi zaradi gostega prometa. Izvedba OPN bo sicer deloma povečala koncentracije dušikovih oksidov in delcev PM₁₀ zaradi izvedbe in kasneje obratovanja proizvodnih območij, vendar bistveno povečanih koncentracij onesnaževal, ki bi lahko ogrozile zdravje ljudi, pri tem ne pričakujemo. Vpliv na prometne obremenitve ocenjujemo kot nebitven.

V 15. členu Odloka o OPN je navedeno naslednje (4. in 5. točka):

- Občina bo v povezavi z drugimi občinami vzpodbujala razvoj kolesarskega omrežja in omrežja pešpoti – predvsem v območju razvoja turizma v občini Cerkevjak (kot oblika dodatne ekološko naravnane turistične ponudbe k predvideni turistično rekreacijski ponudbi v območju), kakor tudi ureditev kolesarskih poti v drugih kolesarsko primernejših območjih občine. Na območju občine ni urejenih kolesarskih in rekreacijskih poti, čeprav vodi preko občine glavna kolesarska pot G15 Videm - Lenart. Kolesarski promet poteka po regionalni cesti, namenjeni mešanemu prometu. Zasnovati je potrebno lokalno kolesarsko mrežo in jo priključiti na državno kolesarsko omrežje. Rekreacijske poti se organizira v sozvočju z naravnimi danostmi.
- Občina bo usmerjala javni potniški promet v racionalizacijo povezav in zagotavljanje fizičnega povezovanja javnih prometnih podsistemov (javni prevoz skupaj s šolskimi prevozi). Hkrati bo javni potniški promet usmerjala v zagotavljanje dnevne dostopnosti pomembnejših zaposlitvenih središč ter središč, v katerih občani zadovoljujejo funkcije, ki jih sama občina na svojem območju ne izvaja.

Navedene usmeritve z ustrezno podporo ozaveščanja in informiranja lahko prispevajo k zmanjšanju uporabe motornih vozil, predvsem za kratke poti znotraj naselij. Z zmanjšanjem uporabe motornih vozil se posledično vpliva na zmanjšanje emisij zaradi prometa. Zmanjšana uporaba motornih vozil znotraj naselij, lokalno predstavlja pozitiven vpliv na kakovost zraka.

Kljub temu, da je promet eden izmed najbolj pogostih virov emisij snovi in toplogrednih plinov v ozračje, načrtovani OPN ne bo imel bistvenih vplivov tako na kakovost zraka kot tudi ne bo bistveno prispeval k podnebnim spremembam. Z izvedbo kolesarskih stez in pešpoti ter s spodbujanjem uporabe le teh, se lahko pričakuje tudi zmanjšanje emisij zaradi prometa znotraj naselij oziroma poselitvenih območij.

7.1.2.2 Število zavezancev za prve meritve emisij v zrak

S prostorskimi izvedbenimi pogoji za območja proizvodnih dejavnosti z namensko rabo prostora IG (gospodarske cone) se ureja naslednja EUP:

- 1. CE01 IG Poslovno obrtna cona Cerkevjak.

Namenska raba prostora v EUP je opredeljena kot stavbno zemljišče, podrobnejša namenska raba prostora je opredeljena kot območje proizvodnih dejavnosti (I), namenjeno industrijskim, proizvodnim in spremljajočim storitvenim ter servisnim dejavnostim, znotraj podrobnejše namenske rabe prostora I (območje proizvodnih dejavnosti) pa kot gospodarske cone (IG).

V EUP CE01 je predvidena širitev gospodarske cone, ki se bo urejala z OPPN. Na delu območja EUP CE01 velja občinski lokacijski načrt, ki določa ureditve in prostorsko izvedbene pogoje. Za del EUP CE01, kjer je predvidena vzpostavitev režijskega obrata za potrebe izvajanja gospodarskih javnih služb, v skladu s tehničnimi predpisi za te objekte in predpisi, ki zagotavljajo prostorsko in okoljsko sprejemljivost posega, se izdela OPPN oz. spremembe in dopolnitve veljavnega občinskega lokacijskega načrta.

Dopolnjeni osnutek OPN predvideva tudi zemljišča za industrijske in proizvodne dejavnosti. To pomeni, da so prostorski pogoji za širitev teh dejavnosti zagotovljeni. Z OPN so zagotovljeni tudi pogoji, s katerimi se omogoča umeščanje dejavnosti, ki bodo zaradi vrste in obsega dejavnosti lahko zavezanci za IPPC kot tudi zavezanci za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak in nepremičnih virov onesnaževanja. Ocenjujemo, da se bo zaradi zadostnih površin namenjenih proizvodnji povečalo število zavezancev za izvajanje monitoringa, manj verjetno pa tudi število IPPC zavezancev. Napovedati, koliko zavezancev bo po izvedbi OPN je v tem trenutku praktično nemogoče, ker je to odvisno od vrste drugih dejavnikov in ne samo od izvedbe OPN. Toda potrebno je izpostaviti, da št. zavezancev direktno ne pomeni povečanja količine emisij v zrak. V primeru umeščanja industrijskih obratov, ki lahko predstavljajo tveganja za t.i. industrijsko onesnaževanje onesnaževanju je potrebno dosledno izvajati monitoring v skladu z *Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja*. Pri tem morajo biti izpolnjeni pogoji, da obratovanje naprave ne vpliva škodljivo na zdravje ljudi, ki prebivajo ali se zadržujejo v okolici naprave in mora zagotavljati varstvo ljudi in okolja pred škodljivimi učinki onesnaževanja zraka zaradi emisije snovi. Za obratovanje tovrstnih naprav je potrebno pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, skladno s Prilogo 4 omenjene *Uredbe*.

Ob izvedbi OPN se pričakuje tudi posodobitev in uvedba čistejših tehnologij z vključenimi okoljskimi izboljšavami, zaradi katerih se bodo lahko emisije iz proizvodnih procesov celo lahko zmanjšale. V dopolnjenem osnutku odloka OPN v delu členov, kjer so določeni pogoji varovanja zdravja in varstva okolja ni posebej določeno, da je pred umestitvijo dejavnosti z predvidenimi emisijami snovi v zrak, potrebno oceniti vplive na okolje tudi v primeru, ko za to ni potrebno izdelati poročila o vplivih na okolje.

Če bodo naprave v novih tovrstnih dejavnostih ustrezale zahtevam in bodo v sklopu pridobitve gradbenega dovoljenja preverjeni tudi vplivi dejavnosti na kakovost zraka (izvedba podanega omilitvenega ukrepa) ocenjujemo, da bo vpliv na emisije v zrak na teh območjih nebiten.

7.1.2.3 Delež obnovljivih virov energije v energetske bilanci občine

Z obravnavanim planom je kot izhodišče in cilj prostorskega razvoja občine zastavljeno spodbujanje energetske sanacije (prednostno) javnih stavb ter varčne gradnje vseh novih stavb. Zasnova javne infrastrukture lokalnega pomena za področje energetske infrastrukture (17. člen Osnutka Odloka) je usmerjena v zmanjšanje porabe energije v skladu s predvidenimi ukrepi Lokalnega energetskega koncepta in v podporo uporabe tistih obnovljivih in okolju prijaznejših virov energije, ki jih je mogoče ekonomično energetsko izkoriščati na območju občine.

Občina ima izdelana Lokalni energetskega koncept. Dopolnjeni osnutek OPN spodbuja učinkovito in racionalno rabo energije na celotnem območju občine. Odlok o OPN določa tudi usmeritve za izrabo obnovljivih virov energije in sicer:

- Uporaba lesne biomase, bioplina, sončne energije in geotermalne energije;
- V primerih gradnje strnjenih naselij, kjer gradnja poteka istočasno se načrtuje nove skupne sisteme ogrevanja z lesno biomaso z eno kurilno napravo;
- Ukrepe učinkovite rabe energije z energetskega varčno gradnjo;
- Energetske sanacije (prednostno) javnih objektov varčne gradnje vseh novih stavb;

V 74. členu dopolnjenega osnutka Odloka so navedeni naslednji PIP za trajnostno rabo virov energije:

- S poseganjem v prostor je potrebno zagotavljati in spodbujati vzdržno (trajnostno) rabo naravnih virov, energetske varčno gradnjo ter izvedbo in namestitve naprav za rabo obnovljivih virov energije (na strehah objektov se dopušča izvedba sistemov fotovoltaičnih celic), za zbiranje in uporabo padavinske vode, za kompostiranje biološko razgradljivih odpadkov za potrebe gospodinjstev ob pogoju, da se s tem ne poslabšajo bivalne razmere na območju in niso v nasprotju z režimi varovanja okolja, varstvenimi usmeritvami za ohranjanje varovanih območij narave in s krajinskimi kakovostmi.
- Pri prenovi in novogradnji je potrebno zagotoviti energetske učinkovitost objekta. Objekti morajo skladno z veljavnimi predpisi izpolnjevati tehnične zahteve na področju toplotne zaščite, ogrevanja, klimatizacije, priprave tople vode in razsvetljave ter ostale pogoje predpisov, ki urejajo učinkovito rabo energije v stavbah.

Na podlagi navedenega lahko predpostavimo, da se bo delež OVE v energetske bilanci z leti povečeval, kar bo posledično vplivalo tudi na zmanjšanje emisij TGP. S postavitvijo sončnih elektrarn bo izvedba OPN pozitivno vplivala tudi delež OVE pri proizvodnji električne energije na državni ravni. V sklopu LEK so za področje ukrepanja postavljeni naslednji cilji:

- Zmanjšanje skupne porabe energije v javnih stavbah za 20%, do leta 2020 in 22% do 2023;
- Zmanjšanje skupne porabe energije v gospodinjstvih za 20%, do leta 2020 in 22% do 2023;
- Zagotoviti 75% deleža obnovljivih virov energije v končni rabi energije do leta 2023 (Nacionalni cilj (25%) je že dosežen, postavljeni cilj je 10% povečanje OVE glede na trenutno stanje);
- Zmanjšanje izpustov emisij za 9,5% do 2020 in 12% do leta 2023;
- Povečanje izrabe lokalnih virov energije;

Glede na podane usmeritve OPN in zastavljene cilje Lokalnega energetskega koncepta bo delež OVE za ogrevanje stanovanjskih objektov povečal, kot se bo povečal delež OVE za proizvodnjo električne energije na nivoju občine Cerkvenjak. Z izvajanjem ukrepov akcijskega načrta bo občina Cerkvenjak tudi v prihodnosti dosegala zastavljene evropske cilje in bila boljša od Slovenskega povprečja. V dopolnjenem osnutku odloka OPN so upoštevane usmeritve izdelanega lokalnega energetskega koncepta.

7.1.2.4 Način ogrevanja predvidenih objektov (število kurišč).

Zaradi izvedbe OPN bo število kurišč naraslo. Predvidoma bo narasla predvsem uporaba lesne biomase in ostalih OVE, saj tudi OPN usmerja izvedbo načina ogrevanja z uporabo obnovljivih virov. Izraba lesne biomase za ogrevanje je tudi ekonomsko najbolj upravičena za območje občine Cerkvenjak. Glede na to, da bodo nova kurišča v sklopu novih objektov, ki morajo biti grajeni skladno s Pravilnikom o učinkoviti rabi energije v stavbah (Ur. l. RS št. 52/10), gre za objekte nizkih porab energentov za ogrevanje. Gradnja energetske varčnih objektov je prednostno navedena tudi v dopolnjenem osnutku OPN. Posledično bodo nova kurišča tako povzročala manjše emisije kot obstoječa kurišča. Glede na zastavljene cilje LEK pa je predvidena tudi sanacija obstoječih kurišč in objektov, kar bo vplivalo na zmanjšanje emisij. V primeru izvedbe plana bo število kurišč naraslo in bo vpliv na obremenitev zraka neposreden in kumulativen. Glede na zastavljene cilje LEK pa je pričakovati, da se bodo dolgoročno obremenitve zraka zmanjšale glede na obstoječe stanje, kar predstavlja pozitiven vpliv na kakovost zraka.

Na podlagi navedenega lahko zaključimo, da se bodo z izvedbo OPN nekoliko povišale emisije snovi v zrak, vendar bo to povečanje glede na obstoječe stanje nezaznavno. V kolikor bi bila na območju občine merilna naprava kakovosti zraka, povečanje emisij z veliko verjetnostjo nebi bilo zaznavno. Tako, da bistvenega povečanja emisij zaradi individualnih kurišč ni pričakovati. Prav tako pa morajo novi viri emisij (individualna kurišča, nepremični viri onesnaževanja) obratovati skladno z veljavno zakonodajo, kar pomeni, da ne smejo prekomerno onesnaževati zraka. Usmerjenost v izrabo OVE pa bo imela vpliv na zmanjšanje TGP na območju občine.

7.1.2.5 Ocena vplivov na okoljske cilje

Ocenjujemo da izvedba plana ne bo imela bistvenega vpliva na zastavljeni okoljski cilj v kolikor bodo izvedeni potrebni omilitveni ukrepi. Ocenili smo, da bo vpliv na kakovost zraka zaradi morebitnih sprememb prometnih

obremenitev, sprememb števila zavezancev za izvedbo monitoringa emisij v zrak, števila kurišč in rabe obnovljivih virov energije ne bistven v kolikor bodo upoštevani podani ukrepi.

V tej fazi še ne moremo oceniti za koliko se bo povečalo zavezancev za izvedbo emisijskega monitoringa snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja, saj niso poznane dejavnosti, ki se bodo umeščale v cone. Glede na zastavljene širitve industrijskih območij ni pričakovati novih IPPC zavezancev. Novi viri emisij (individualna kurišča, nepremični viri onesnaževanja) morajo obratovati skladno z veljavno zakonodajo, kar pomeni, da ne smejo prekomerno onesnaževati zraka. Kljub temu je umestitev novih zavezancev za izvajanje obratovalnega monitoringa verjetna.

Glede na predvideni obseg območja IG ocenjujemo, da se bo povečal promet na dostopnih cestah do tega območja. Na podlagi izkušenj lahko zatrdimo, da bo povečanje prometa postopno, saj umeščanje dejavnosti v gospodarske cone vedno poteka postopoma. Umeščanje dejavnosti v cone je odvisno od več dejavnikov (ekonomski, geografski, ...). Kolikšno bo to povečanje je težko oceniti, vendar glede na to da gre samo za eno širitev neposredno ob avtocesti, ni pričakovati bistvenega povečanja v naseljih občine.

Na območju občine so prisotni tudi objekti za rejo živali v sklopu kmetij. Emisije, ki nastanejo pri obratovanju takih objektov, so predvsem emisije vonjav. Splošna emisijska uredba ne obravnava nepremičnih virov onesnaževanja zraka, ki povzročajo vonjave. Na podlagi razpoložljivih podatkov v tej fazi, pa je tudi dokaj težko napovedati ali bodo povzročene emisije vonjav v takih koncentracijah, da bodo moteče ali ne.

Dopolnjeni osnutek OPN tudi prinaša ukrepe za varovanje zraka in sicer:

- Pri gradnji objektov, rekonstrukciji in spremembi namembnosti obstoječih objektov je treba upoštevati predpise s področja varstva zraka in zagotoviti, da z novimi posegi ne bodo prekoračene dovoljene vrednosti emisij.
- Pri posameznih virih prekomernega onesnaženja zraka mora lastnik ali najemnik osnovnih sredstev meriti nivo onesnaženosti in izvesti ustrezno zaščito ali sanacijo, ki preprečuje prekomerno onesnaženje zraka. Pri zasnovi nove zazidave je potrebno upoštevati tudi prevetrenost prostora in vzpodbujanje lokalne cirkulacije zraka.
- Lastniki so dolžni sanirati obstoječe objekte in naprave, za katere je pristojna strokovna služba ugotovila, da s svojim delovanjem škodljivo delujejo na okolje (emisije nad dovoljeno stopnjo).

Strateško gledano, bo vpliv na okoljski cilj do neke mere tudi pozitiven, saj prinaša tudi ukrepe za povečanje rabe obnovljivih virov energije in spodbujanje nemotoriziranih oblik prometa. Vpliv izvedbe plana na kakovost zraka bo prisoten zaradi emisij zaradi prometa in zaradi kurišč v objektih. Ker se zagotavlja zadostna površina območij za industrijo je zelo verjetno, da bo prišlo tudi do umestitve obratov, ki bodo zavezanci za izvajanje emisijskega monitoringa. Izvedba OPN predvideva tudi zmanjšanja porabe energije za ogrevanje stavb in uporabo obnovljivih virov energije.

Zaradi zgoraj navedenega ocenjujemo:

- Neposredni vpliv na okoljski cilj kot ne bistven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
- Daljinskega vpliv na okoljski cilj kot ne bistven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
- Kumulativni vpliv na okoljski cilj kot ne bistven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Pri opredelitvi vplivov lahko ugotovimo, da se bodo pojavili tudi novi viri onesnaževal v zrak zaradi izvedbe plana, ki bodo prispevali k povečevanju koncentracij onesnaževal v zraku. Ocenjujemo, da bo izvedba plana ne bo bistveno vplivala na kakovost zraka glede na obstoječe stanje in razmere ter ob upoštevanju zakonskih določil in usmeritev, ki so načrtovana z OPN. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe

plana na okoljski cilj Ohranjena ali izboljšana kakovost zunanjega zraka nebitven v primeru izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

7.1.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
V člen o varovanju zraka (71. člen) naj se doda: « Na vseh območjih proizvodnih dejavnosti (IG) za objekte z dejavnostmi, za katere ni obvezna presoja vplivov na okolje, niti ni potrebno pridobiti okoljevarstvenega dovoljenja, bi pa dejavnost lahko imela vpliv na okolje oziroma bi ta vpliv segal do najbližjih sosednjih objektov je potrebno izdelati Strokovno oceno vplivov na okolje. Navedeno strokovno oceno zahteva občinski organ za varstvo okolja v projektnih pogojih za gradnjo objekta. Sestavni del strokovne ocene je tudi segment zrak in sicer z vsebinami skladnimi z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13).	Z navedenimi ukrepi se zagotavlja pogoje za preprečevanje onesnaženja zraka za nove vire emisij.	V času priprave predloga OPN in velja za čas veljavnosti OPN.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim za območja novih proizvodnih dejavnosti preveri vplive na onesnaženost zraka. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.

7.1.4 Monitoring – spremljanje stanja

V nadaljevanju je predstavljen program spremljanja stanja, ki ga je potrebno zagotoviti:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
PLDP na pomembnih prometnicah v občini;	Povprečni letni dnevni promet se spremlja letno v obliki letnih poročil, ki jih pripravlja DRSC. Občina naj spremlja predvsem gibanje prometa na območju občine. Skladno z ugotovitvami naj izvede ukrepe za zmanjšanje emisij iz prometa. Spremljanje gibanja prometa naj se izvaja na letni ravni.	Občina na podlagi poročil DRSC.	Letno v času izvajanja OPN.
Število zavezancev za prve meritve emisij v zrak	Spremljanje stanja emisij je potrebno za vse nove obrate ter naprave, ki so viri emisij v ozračje in so skladno s predpisi dolžni izvajati emisijski monitoring snovi v ozračje. Zavezanci morajo izvajati meritve in posredovati podatke pristojnim organom. Podatki so javno dostopni na spletni strani Agencije RS za okolje (ARSO)	Občina na podlagi evidenc ARSO	Letno v času izvajanja OPN.
Delež objektov, ki za ogrevanje izkoriščajo OVE	Število individualnih kurišč in način ogrevanja je podatek, ki se ga pridobi iz popisa prebivalstva. Podatki niso javno dostopni, vendar se zanje zaprosi na Statističnem uradu RS. Spremlja se tudi v sklopu izvajanja ukrepov iz LEK-a.	Občina	Vsaki 5 let po sprejemu OPN

7.2 Hrup

7.2.1 Okoljski cilji in kazalci

Izbrani okoljski cilji celovite presoje za segment hrup je:

- Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi oziroma kritičnimi vrednostmi predpisanimi za posamezna območja varstva pred hrupom.

Izbrani so posredni kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment hrup so:

- Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na pomembnih prometnicah v občini;
- Število konfliktnih območij (stiki SS in I);
- Površine stavbnih zemljišč za poselitev (S) na območjih preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom (glede na strateško karto hrupa).
- Število potencialnih območij II. SVPH znotraj 1.000 m pasu okoli avtoceste (AC A5 Sv. Trojica – Priklj. Cerkevjak in AC A5 Priklj. Cerkevjak – Sv. Jurij ob Ščavnici);
- Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območjih poselitve.

Stanje izbranih kazalcev je:

Kazalec	Stanje kazalca glede na zadnje dostopne podatke
PLDP na pomembnih prometnicah v občini	Upoštevajoč podatke štetja prometa je PLDP na: • AC A5 Sv. Trojica – Priklj. Cerkevjak – 16.450 • AC A5 Priklj. Cerkevjak – Sv. Jurij ob Ščavnici – 15.500 • R2 439 Sv. Jurij ob Ščavnici – Cerkevjak – 621 • R2 439 Cerkevjak – Priklj. Cerkevjak – 1.400 • R2 439 Priklj. Cerkevjak – Senarska – 900 • R3 734 Cerkevjak – Vitomarci – 150 Ostale ceste služijo predvsem lokalnemu prometu in prometno niso obremenjene ter na njih niso izvedena štetja povprečnega letnega dnevnega prometa.
Število konfliktnih območij (stiki območjih stavbnih zemljišč z proizvodnjo, industrijo, kamnolomi)	V obstoječem stanju ni konfliktnih območij, saj z veljavno namensko rabo prostora niso opredeljena območja proizvodnih dejavnosti. Za edino območje proizvodnih dejavnosti (I) je bil sprejet Lokacijski načrt (POC Cerkevjak). Območje se nahaja neposredno ob avtocesti.
Površine stavbnih zemljišč za poselitev na območjih preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom (glede na strateško karto hrupa)	Površina stavbnih zemljišč v območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom (mejne vrednosti za ceste) za kombiniran kazalec hrupa znaša 0,47 ha, za nočni kazalec hrupa pa 2,24 ha. Glede na strateško karto hrupa za avtocesto AC A5, površina stavbnih zemljišč kjer so dosežene vrednosti za II. stopnjo varstva pred hrupom znaša 82,71 ha
Število potencialnih območij II. SVPH znotraj 1.000 m pasu okoli avtoceste	Na podlagi veljavne namenske rabe prostora je razvidno, da ni stikov med čistimi stanovanjskimi površinami in 1.000 m pasom okoli odsekov avtoceste na območju občine Cerkevjak, saj z veljavno namensko rabo potencialna območja II. SVPH niso določena. V 1.000 m pasu okoli avtoceste se po veljavni namenski rabi prostora nahaja 13,53 ha ureditvenega območja naselja in 53,26 ha stavbnih zemljišč izven ureditvenih območij za poselitev (razpršena poselitev). V 300 m pasu okoli avtoceste pa se nahaja 1,56 ha ureditvenega območja naselja in 18,27 ha stavbnih zemljišč izven ureditvenih območij za poselitev (razpršena poselitev).

7.2.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 13: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Plan ima na obremenjenost okolja s hrupom pozitiven vpliv ali nima vpliva. Z njegovo izvedbo se bo obremenjenost okolja s hrupom zmanjšala oziroma se ne bo spremenila. PLDP po cestnih odsekih državnih cest se bo zmanjšal. Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območjih poselitve opredelijo območja kot II. SVPH; Ni stikov med stanovanjskimi in industrijskimi območji in se stanje glede na obstoječe izboljšuje. Površina stavbnih zemljišč za poselitev na območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom ostaja nespremenjena oziroma se zmanjšuje. Število stikov med 1.000 m pasom okoli avtoceste in območji II. SVPH se ne povečuje oziroma se zmanjša.
B- nebistven vpliv	Plan ima na obremenjenost okolja s hrupom nebistven vpliv. Z njegovo izvedbo se obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistveno spremenila. OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno. Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območjih poselitve opredelijo kot III. SVPH in mestoma tudi II. SVPH PLDP se bo povečal, toda to ne bo bistveno vplivalo na obremenjenost s hrupom. Število stikov med I in SS se ne povečuje. Površina stavbnih zemljišč za poselitev na območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom ostaja nespremenjena. Število stikov med 1.000 m pasom okoli avtoceste in območji II. SVPH se ne povečuje.
C- nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se obremenjenost okolja s hrupom ne poveča bistveno. Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območjih poselitve opredelijo predvsem III. SVPH in mestoma tudi II. SVPH; PLDP se bo povečal, toda to ne bo bistveno vplivalo na obremenjenost s hrupom v primeru izvedbe ukrepov. Število stikov med I in SS se poveča toda z izvedbo ukrepov je možna sanacija. Površina stavbnih zemljišč za poselitev na območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom se povečuje, vendar je mogoče z izvedbo omilitvenih ukrepov te površine zmanjšati. Število stikov med 1.000 m pasom okoli avtoceste in območji II. SVPH se poveča, vendar je z izvedbo ukrepov možna sanacija.
D - bistven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja s hrupom bistven vpliv. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala obremenjenost okolja s hrupom, presežene bodo zakonsko predpisane mejne vrednosti. Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območjih poselitve opredelijo neustrezno (tudi kot IV. SVPH); Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji. Območja SVPH oziroma podrobna namenska raba prostora niso ustrezno določeni. Površina stavbnih zemljišč za poselitev na območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom se povečuje in jih z izvedbo omilitvenih ukrepov ni mogoče zmanjšati. Nastali bodo novi stiki med 1.000 m pasom okoli avtoceste in območji II. SVPH. Območja SVPH oziroma podrobna namenska raba prostora niso ustrezno določeni.
E- uničujoč vpliv	OPN na obremenjenost okolja s hrupom vpliva uničujoče. Njegova izvedba bi povzročila povečano obremenjenost okolja s hrupom zaradi povečanega PLDP v taki meri, da bi presegla zakonsko predpisane

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
	kritične vednosti ravni hrupa. Nastali bodo novi stiki med proizvodnimi in stanovanjskimi območji. Površine stavbnih zemljišč za poselitve v območju preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom se bistveno povečujejo. Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območjih poselitve opredelijo neustrezno in prihaja do umeščanja pomembnejših virov hrupa v območja poselitve (območja stanovanj); SVHP niso ustrezno določena. Bistveno se bo povečalo število objektov z varovanimi prostori, ki bodo izpostavljeni prekomernim obremenitvam s hrupom.
X	Ugotavljanje vpliva zaradi izvedbe plana ni možno.

7.2.3 Pričakovani vplivi izvedbe plana

7.2.3.1 Povprečni letni dnevni promet (PLDP) na pomembnih prometnicah v občini

Plan predvideva razvoj dejavnosti in širitev stanovanjskih območij. Umeščanje dejavnosti pomeni poleg prevozov povezanih z dejavnostmi tudi nova delovna mesta, kar posledično vpliva na povečanje prometa na dovoznih cestah do teh umestitev. Prav tako povečanje stanovanjskih območij predstavlja tudi povečanje prometa na nekem območju. Tako, da lahko predpostavimo, da bo plan prinesel spremembo v prometnih obremenitvah, ki pa ne bodo samo posledica izvedbe OPN. Predvidoma, da se bo povečal tako tovorni promet, kakor tudi osebni promet zaradi prevoza zaposlenih.

V obstoječem stanju predstavlja PLDP na avtocesti približno 90 % celotnega PLDP na pomembnih cestah na območju občine. V kolikor upoštevamo spremembo PLDP na posameznih odsekih AC A5, lahko ocenimo da se le ta na območju občine Cerkevjak spremeni za 950, kar predstavlja 5,9 % glede na celotni PLDP na avtocesti. Iz navedenega lahko zaključimo, da je 94,1 % PLDP na avtocestnih odsekih tranzitne narave. Sama izvedba plana ne more pomembno vplivati na spremembo PLDP na odsekih avtoceste. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da se zaradi izvedbe plana PLDP na avtocesti na območju plana ne bo bistveno spremenil.

Iz pregleda stanja je razvidno, da so iz vidika vrednosti kazalcev hrupa problematični avtocestni odseki AC, ki potekajo skozi občino. Ostale ceste predstavljajo glede na število PLDP nebiten vpliv na vrednosti kazalcev hrupa. Povečanje PLDP zaradi izvedbe OPN na avtocesti z vidika hrupa predstavlja nezaznavne spremembe.

Na podlagi navedenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na prometne obremenitve nebiten. Kljub temu, da je promet eden izmed najbolj pogostih virov hrupa, načrtovani OPN ne bo imel bistvenih vplivov.

Nove cestne povezave se v izvedbenem delu OPN ne načrtujejo, tako da se stopnja obremenjenosti okolja s hrupom zaradi razvoja prometne infrastrukture ne bo spremenila.

7.2.3.2 Število konfliktnih območij (stiki SS in I, LN, E)

V drugo območje SVHP skladno z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) sodijo po namenski rabi opredeljene čiste stavbne površine z oznako rabe SS. Območja proizvodnih dejavnosti (oznake namenske rabe IP, IG in IK), površine nadzemnega pridobivalnega prostora (oznaka LN), območja energetske infrastrukture (oznaka E) pa skladno z Uredbo sodijo v območja IV. stopnje varstva pred hrupom.

Dopolnjeni osnutek OPN z opredelitvijo namenske rabe stavbnih zemljišč ne umešča nobenega konflikta med II. in IV. območji SVHP (glede na prvi odstavek tega poglavja). V stiku s proizvodnim območjem CE01 (POC Cerkevjak) je samo manjše območje razpršene poselitve CE11. Gre za obstoječe objekte, kjer se ureja namenska raba prostora. Iz navedenega je razvidno, da izvedba OPN ne povečuje območja, kjer bi lahko prihajalo do konfliktna rabe. Glede na to, da je EUP CE11 v neposredni bližini avtoceste, ni možnosti da bi bila za to območje določena II. SVPH.

Na podlagi izvedene analize smo ugotovili, da se število stikov glede na dopolnjen osnutek OPN ne povečuje. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na število konfliktnih območij nebiten.

7.2.3.3 Površine stavbnih zemljišč za poselitev na območjih preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom

Na podlagi predvidene namenske rabe prostora in rezultatov strateške karte hrupa smo naredili prostorsko analizo, katere rezultat so površine stavbnih zemljišč za poselitev (S) na območjih preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom. V analizi smo upoštevali vrednosti kombiniranega kazalca hrupa in vrednosti nočnega kazalca hrupa. Glede na obstoječe stanje so bile površine večje v primeru nočnega kazalca hrupa.

Glede na predvideno namensko rabo prostora smo med stavbna zemljišča za poselitev uvrstili:

- Površine podeželskega naselja (SK);
- Površine razpršene poselitve (A);
- Površine za turizem (BT);
- Osrednja območja centralnih dejavnosti (CU);

Gre za območja podrobne namenske rabe prostora, kjer se potencialno nahajajo stavbe z varovanimi prostori. Rezultati navedene analize so glede na posamezne razrede vrednosti kombiniranega in nočnega kazalca hrupa so podane v spodnji preglednici.

Preglednica 14: Površine stavbnih zemljišč po predvideni namenski rabi znotraj posameznih razredov kazalcev hrupa

Kombinirani kazalec hrupa		Nočni kazalec hrupa	
Razred [dB(A)]	Površina [ha]	Razred [dB(A)]	Površina [ha]
<= 45	44,58	<= 35	29,32
45 - 50	19,83	35 - 40	23,54
50 - 55	15,64	40 - 45	17,35
55 - 60	11,47	45 - 50	14,43
60 - 65	3,73	50 - 55	9,43
>= 65	0,06	>= 55	1,23

Na podlagi analize oziroma iz zgornje razpredelnice je razvidno, da se površine stavbnih zemljišč za poselitev, ki se nahajajo na območje preseganja mejnih vrednosti za III. SVPH zmanjšujejo v primeru obeh obravnavnih kazalcev hrupa. Površine na območju preseganja za kombiniran kazalec hrupa se zmanjšajo za 0,41 ha oziroma za dobrih 87 %. Površine na območju preseganja za nočni kazalec hrupa pa se zmanjšajo za 1,01 ha oziroma za okoli 45 %. Na območjih preseganja se glede na podrobno namensko rabo prostora nahajajo samo površine razpršene poselitve (A). Na osrednjih območjih centralnih dejavnosti je vrednost kombiniranega kazalca hrupa globoko pod mejnimi vrednostmi za III. SVPH. Najvišji razred na območju osrednjih centralnih dejavnosti glede za kombiniran kazalec hrupa je 50 – 55 dB(A) in sicer so skupne površine CU na tem območju 5,8 ha. Tudi na območjih BT in SK je najvišji razred za kombiniran kazalec hrupa 50 – 55 dB(A). Glede na nočni kazalec hrupa pa je najvišji razred za območja BT in SK 40 – 45 dB(A) za območje CU pa 45 – 50 dB(A).

OPN v besedilnem delu za enoto urejanja prostora CE11 določa kot dolgoročno širitev naselja. V grafičnem delu za navedeno enoto niso predvidene večje širitve na še nepozidanih površinah, temveč gre le za ustrezne zaokrožitve že pozidanih območij. Glede na navedeno je potrebno tudi v besedilnem delu EUP CE11 izvzeti iz delov, kjer se navaja dolgoročno širitev naselja.

Na podlagi navedenega je razvidno, da se bo zaradi izvedbe OPN število območij, kjer prihaja do preseganja mejnih vrednosti za III. SVPH, glede na obstoječe stanje zmanjšalo. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da bo vpliv

izvedbe OPN na obravnavani kazalec pozitiven. Glede na prejšnji odstavek pa je potrebno ustrezno popraviti besedilni del Odloka o OPN. Skladno z navedenim vpliv izvedbe OPN na obravnavani kazalec ocenjujemo kot **nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

7.2.3.4 Stopnje varstva pred hrupom (SVPH) za PNRP na območjih poselitve

Dopolnjeni osnutek OPN opredeljuje izhodišča za razvrstitev stopenj varstva pred hrupom (SVPH). To je v DO OPN opredeljeno v 83. členu, kjer so tudi navedeni tudi ukrepi za varstvo pred hrupom.

Stopnje varstva pred hrupom na območju poselitve so glede na DO OPN opredeljene kot območja s III. SVPH. Glede na ugotovljeno so v DO upoštevana izhodišča Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju.

V sklopu priprave okoljskega poročila smo izvedli tudi analizo z namenom določitve potencialnih območij z II. SVPH. Na podlagi izvedene GIS analize, glede na PNRP nismo identificirali območij z oznakami SS ali BT. Območja poselitve so opredeljena kot SK in na podlagi detajlnejšega pregleda in pridobljenih informacij s strani Občine Cerkevjak je bilo ugotovljeno, da se znotraj vseh območjih poselitve pojavljajo dejavnosti, ki lahko povzročajo hrup (npr. delavnice ipd), tako da bi lahko bili problemi pri doseganju mejnih vrednosti za območje z II. SVPH. Na podlagi podanih informacij in navedenega lahko zaključimo, da na območju občine ni potencialnih območij za določitev II. SVPH.

DO OPN dopušča na območjih poselitve tudi dopolnilne dejavnosti, tako da je bila sprejeta odločitev, da na območju občine v obstoječem in predvidenem stanju ni čistih stanovanjskih območij in s tem tudi ni pogojev za opredelitev območij z II. SVPH na območjih poselitve (velja za PNRP z oznako SS).

V občini je glede na obremenjenost s hrupom dovolj možnosti za razvoj mirnih območij. Kmetijska in gozdna območja, ki so sicer umeščena v IV. SVPH niso nujno tako obremenjena s hrupom, da ne bi omogočala ozkega pasu območja III. SVPH na meji s potencialnim območje II. SVPH. Za občino Cerkevjak je sicer značilna problematika razpršene poselitve in rabe prostora. V takem primeru je sicer težko določiti območja stopenj varstva pred hrupom, saj bi bila tudi ta območja izredno majhna in razpršena. S sanacijo razpršene gradnje bi občina morala postaviti za cilj tudi natančnejšo določitev območij stopenj varstva pred hrupom in vsaj minimalno zagotoviti tudi območja II. SVPH.

Zaradi zgoraj navedenega ocenjujemo neposredni in daljinski vpliv kot **nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)**.

7.2.3.5 Število potencialnih območij II. SVPH znotraj 1.000 m in 300 m pasu okoli avtoceste

Glede na dopolnjen osnutek OPN na območju občine Cerkevjak ni umeščenih čistih stanovanjskih površin (SS, SB in SP), ki bi se skladno z *Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10)* lahko določila kot območja II. SVPH. V dopolnjenem osnutku OPN so glede na citirano Uredbo v II. SVPH lahko umestijo samo površine za turizem (BT). V 1.000 m pasu okoli avtoceste se nahaja 0,28 ha površin za turizem (BT).

V 1.000 m pasu okoli avtoceste pa se nahaja 58,74 ha površin za razpršeno poselitev (A), 5,73 ha površin osrednjih območij centralnih dejavnosti (CU) in 2,81 ha površin podeželskega naselja (SK). Površine za razpršeno poselitev se tako glede na obstoječe stanje nekoliko povečajo (za slabih 10 %), površine podeželskega naselja (v obstoječi namenski rabi – ureditveno območje naselja) pa se zmanjšajo za slabih 80 %. V 300 m pasu okoli avtoceste pa se nahaja 18,33 ha površin razpršene poselitve (A). Površin podeželskega naselja (SK) se ne nahajajo znotraj 300 m pasu avtoceste. Glede na obstoječo namensko rabo prostora se stavbe zemljišča namenjena poselitve znotraj 300 m pasu avtoceste zmanjšujejo za 1,5 ha.

Na podlagi navedenega je razvidno, da se bo zaradi izvedbe OPN število območij, kjer prihaja do stika med območij stanovanj (A in SK) in 1.000 in 300 m pasom okoli avtoceste zmanjšalo. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na obravnavani kazalec pozitiven, saj se bo površina zmanjšala.

7.2.3.6 Ocena vplivov na okoljske cilje

Obravnavan plan v okviru skupnih prostorskih izvedbenih pogojev z vidika varovanja zdravja ljudi določa stopnjo varstva pred hrupom glede na podrobno namensko rabo, vendar ne določa območij II. stopnje varstva pred hrupom.

Glede na obstoječa proizvodna območja in predvidene razširitve oz. preureditve bi se lahko kazalci hrupa v okolju spremenili pri najbližjih stanovanjskih objektih ob obratovanju novih dejavnosti, ki bo umeščeni znotraj teh območij. Izvedba OPN bi tako skupaj z ostalimi proizvodni območji lahko imela kumulativni vpliv na kazalec vrednotenja. Iz tega razloga okoljsko poročilo podaja priporočilne ukrepe za preprečitev nastanka konfliktnih območij in povečanja vrednosti kazalcev hrupa v naravnem okolju, kar bi lahko negativno vplivalo na varovanje zdravja ljudi.

Na podlagi analize strateške karte hrupa in predvidne namenske rabe prostora je razvidno, da se bo zaradi izvedbe OPN število območij, kjer prihaja do preseganja mejnih vrednosti za III. SVPH, glede na obstoječe stanje zmanjšalo. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na obravnavani kazalec pozitiven. Problematična je edino navedba v besedilnem delu Odloka v OPN, kjer se EUP CE11 predvidi kot dolgoročna širitev naselja. Navedeno ni skladno z grafičnim delom, kjer širitev ni predvidena. Glede na to, da je EUP CE11 v neposredni bližini avtoceste, je navedeno EUP potrebno izvzeti iz delov, kjer je navedena kot dolgoročna širitev naselja. Vpliv izvedbe OPN na kazalec površine stavbnih zemljišč za poselitev znotraj območij preseganja mejnih vrednosti za III. SVPH zato ocenjujemo kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

Na podlagi izvedene analize smo ugotovili, da ni stikov proizvodnih območij z območji stanovanjskih površin (II. območje SVPH). Število stikov se glede na dopolnjeni osnutek OPN tako ne spreminja. Število stikov površin območij stanovanj (A in SK) z 1.000 m pasom okoli avtoceste pa se glede na veljavno namensko rabo prostora zmanjšuje. Na novo se v 1.000 m pasu pojavlja območje za turizem, vendar je skupaj z ostalimi območji stanovanj površina glede na obstoječe stanje manjša. Na podlagi navedenega ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPN na število konfliktnih območij nebitven.

S sanacijo razpršene gradnje bi občina morala postaviti za cilj tudi natančnejšo določitev območij stopenj varstva pred hrupom in vsaj minimalno zagotoviti tudi območja II. SVPH. Kot je razvidno iz obravnave mora Občina v nadaljevanju zagotoviti natančnejšo določitev stopenj varstva pred hrupom.

Na območju občine se nahaja tudi športno letališče, ki lahko zaradi relativno mirnega okolja predstavlja motnjo za prebivalce. Do sedaj na Občini sicer še niso zabeležili pritožbo zaradi hrupa letališča. Zaradi športnega letališča bi v prihodnosti bile potencialno možne pritožbe. Zaradi navedenega naj se na občini vzpostavi transparenten sistem spremljanja in obravnavanja pritožb zaradi hrupa. V primeru, da bi prišlo do pritožb je potrebno preveriti stanje in po potrebi uvesti dodatne omilitvene ukrepe kot recimo časovne omejitve letenja.

Edino območje proizvodnih dejavnosti (I) na območju občine je POC Cerkvenjak, ki se nahaja v neposredni bližini avtoceste. Umeščanje gospodarske/poslovne rabe v bližini AC je z vidika varstva pred hrupom ustrezno. Zaradi navedenega predlagamo, da se v naslednji fazi predloga OPN, preučijo možnosti za širitev območja vzdolž avtoceste.

Zaradi zgoraj navedenega ocenjujemo:

- Neposredni vpliv na okoljski cilj kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
- Daljinski vpliv na okoljski cilj kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

- Kumulativni vpliv na okoljski cilj kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).
- Začasni vpliv kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se obremenjenost okolja s hrupom ne poveča bistveno, kljub novim območjem proizvodnih dejavnosti.

Ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe plana na okoljski cilj *Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi oziroma kritičnimi vrednostmi predpisanimi za posamezna območja varstva pred hrupom* nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (B).

7.2.4 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Za celotno območje OPN je treba izvesti razdelitev območij PNRP na posamezne SVPH v skladu z določili 2. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. V sklopu določitve SVPH je potrebno umestiti tudi mirna območja skladno z citirano Uredbo	Z navedenimi ukrepi gre za usklajitev predvidene namenske rabe prostora z veljavno zakonodajo.	V času priprave predloga OPN in velja za čas veljavnosti OPN.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim uredi razdelitev območja OPN na ustrezne SVPH glede na predvidene namenske rabe prostora. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.
Občina mora spremljati nastajanje novih potencialno konfliktnih območij in poskrbeti za njihovo odpravljanje.	Ukrep je potreben zaradi zagotavljanja ustreznega stanja.	V času izvajanja plana	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen saj se s takim ukrepom odpravijo in preprečijo težave. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.
V besedilnem delu Odloka o OPN je potrebno v delih, kjer je za EUP CE11 predvidena dolgoročna širitev naselja izvzeti EUP CE11.	EUP CE11 se nahaja v neposredni bližini avtoceste, kjer prihaja do prekomernega obremenjevanja.	V času priprave predloga OPN	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen saj se s takim ukrepom odpravijo in preprečijo težave. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.
Vzpostavitev transparentnega sistema spremljanja in obravnavanja pritožb zaradi hrupa	Ukrep je potreben zaradi zagotavljanja ustreznega stanja v prihodnosti	V času izvajanja plana	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen saj se s takim ukrepom odpravijo in preprečijo težave. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina.
Preučitev možnosti širitve območja proizvodnih dejavnosti (I) – EUP CE01 vzdolž avtoceste	Ukrep je potreben zaradi zagotavljanja ustreznega stanja.	V času priprave predloga OPN	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen saj se s takim ukrepom odpravijo in preprečijo težave. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.
Posebno pozornost je potrebno posvetiti zaščiti pred hrupom v vzgojno-varstvenih in izobraževalnih ustanovah	Ukrep je potreben zaradi zagotavljanja ustreznega stanja.	V času izvajanja plana	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen saj se s takim ukrepom odpravijo in preprečijo težave. Odgovorna za izvedbo ukrepa je občina. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.

7.2.5 Monitoring – spremljanje stanja

V nadaljevanju je predstavljen program spremljanja stanja, ki ga je potrebno zagotoviti:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
PLDP na pomembnih prometnicah v občini;	Povprečni letni dnevni promet se spremlja letno v obliki letnih poročil, ki jih pripravlja DRSC. Občina naj spremlja predvsem gibanje prometa na območju občine. Skladno z ugotovitvami naj izvede ukrepe za zmanjšanje emisij iz prometa. Spremljanje gibanja prometa naj se izvaja na letni ravni.	Občina na podlagi poročil DRSC.	Letno v času izvajanja OPN.
Število konfliktnih območij glede na SVHP	Občina naj preko izvajanja OPN spremlja stanje glede morebitnih novih stikov.	Občina	Letno v času izvajanja OPN.
Površine stavbnih zemljišč za poselitev na območjih preseganja mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom in število prebivalcev v stavbah z varovanimi prostori	Občina naj preko izvajanja OPN spremlja stanje obremenjenosti stavb z varovanimi prostori glede na izdelano strateško karto hrupa.	Občina	Letno v času izvajanja OPN oz. po izdelani strateški karti hrupa.
Spremljanje in obravnavanje pritožb zaradi hrupa	Občina naj preko transparentnega sistema načrtuje ustrezne omilitvene ukrepe v primeru pritožb zaradi hrupa (letališče, gostinska dejavnost, itd.)	Občina	Letno v času izvajanja OPN oz. po izdelani strateški karti hrupa.

7.3 Vode

Izbran je okoljski cilj presoje za vode je:

- Ohranjeno dobro stanje površinskih in podzemnih voda.

Izbrani so kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev in sicer:

- Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda,
- Kemijsko stanje podzemnih voda,
- Stopnja komunalne opremljenosti oziroma delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo.

Z opredeljenim okoljskim ciljem želimo doseči dobro stanje površinske in podzemne vode in preko urejanja komunalne infrastrukture za odvajanje in čiščenje odpadnih vod zmanjšanje pritiska na vode.

Doseganje cilja bomo spremljali preko podatkov monitoringa površinskih in podzemnih voda, ki ga opravlja ARSO. Vir podatkov o stanju površinskih voda in kemijskem stanju podzemnih voda je MKO-ARSO, Ocena stanja rek v Sloveniji v letu 2011 in Kemijsko stanje podzemnih voda v letu 2012. Gre za neposredni kazalec.

Na podlagi izbranega posrednega kazalnika »Stopnja komunalne opremljenosti oziroma delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo« je mogoče oceniti nevarnost za onesnaženje površinskih in podzemnih voda. Sprememba deleža prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo se bo ocenilo na podlagi predvidenih ureditev v OPN.

Stanje izbranih kazalcev je:

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)
Kemijsko in ekološko stanje površinskih voda	Reka Pesnica je bila v letu 2011 vključena v državni monitoring kakovosti površinskih voda, ki ga izvaja ARSO. Merilno mesto Zamušani (VT Pesnica zadrževalnik Perniško jezero – Ormož) se nahaja v občini Gorišnica, ki je od meje občine Cerkevjak oddaljena približno 15 km. Kemijsko stanje in ekološko stanje glede na posebna onesnaževala je bilo na navedenem merilnem mestu ocenjeno kot dobro. Ostali vodotoki na območju občine niso vključena v državni monitoring kakovosti površinskih voda.
Kemijsko stanje podzemnih voda	Obe vodni telesi sta v dobrem kemijskem stanju od leta 2008 naprej. Na območju občine Cerkevjak ni merilnega mesta za kakovost podzemne vode.
Stopnja komunalne opremljenosti oziroma delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvaja komunalno odpadno vodo	Na območju občine je bilo v letu 2012 skupaj priključenih na javno kanalizacijo 69 objektov, kar predstavlja 403 priključene prebivalce. Število prebivalcev za katere se izvaja storitev prevzema blata iz malih komunalnih čistilnih naprav je bilo 32. Število prebivalcev, za katere je bilo izvedeno praznjenje nepretočnih greznic je bilo 1.577. Skupna dolžina kanalizacijskih vodov na območju občine je 3.920 m. Omrežje je zaključeno z čistilno napravo ČN Cerkevjak.

7.3.1 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 15: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do izboljšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda, izboljšanja kemijskega stanja podzemnih voda. Delež prebivalcev, ki na ustrezen način odvajajo komunalno odpadno vodo se bo z OPN povečal na maksimalno raven (100 %) oziroma se bo sistem optimiziral na največjo možno raven.
B - nebitven vpliv	Zaradi izvedbe OPN se bo kemijsko in ekološko stanje površinskih voda ohranilo na enaki ravni, kemijsko stanje podzemnih voda ohranilo na enaki ravni. Z OPN se predvideva povečanje deleža prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje, skladno z veljavno zakonodajo.
C - nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do poslabšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda, poslabšanja kemijskega stanja podzemnih voda. Z OPN bo delež prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje ostal enak. Možni so omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov na sprejemljivo raven.
D - bistven vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do poslabšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda, poslabšanja kemijskega stanja podzemnih voda. Z OPN se ne predvideva povečanje deleža prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje, oziroma se bo ta zmanjšal (do 25 %). Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov so neizvedljivi.
E - uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do poslabšanja kemijskega in ekološkega stanja površinskih voda, poslabšanja kemijskega stanja podzemnih voda. Delež prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje, se bo bistveno zmanjšal (do 50 %). Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

7.3.2 Pričakovani vplivi izvedbe plana

7.3.2.1 Vpliv na stanje površinskih in podzemnih voda kot posledica sprememb količin odpadnih voda

Zaradi izvedbe OPN bo na območju občine Cerkevnik prišlo do povečanja količin odpadnih vod (nova območja poselitve, obstoječa nepozidana stavbna zemljišča, območje gospodarske cone, razvoj turizma in rekreacije na prostem). Odvajanje in čiščenje odpadne vode je na območju občine Cerkevnik z javno kanalizacijo urejeno samo v delu naselja Cerkevnik. Poselitev je na območju občine razpršena. Operativni program odvajanja in čiščenja odpadne vode za območje občine Cerkevnik v času izdelave tega okoljskega poročila še ni bil izdelan.

Na tem mestu ugotavljamo, da je v tekstualnem delu OPN predvideno ustrezno odvajanje komunalnih odpadnih vod za vse obstoječe in predvidene objekte na območju občine Cerkevnik. Enako velja za padavinske in industrijske odpadne vode, ki morajo biti odvajanje in čiščenje skladno z veljavno zakonodajo. Ustrezno odvajanje komunalnih odpadnih voda bo izvedeno bodisi preko priključitve na kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje z ustrezno čistilno napravo, bodisi preko odvajanja komunalne odpadne vode na malo čistilno napravo ali nepretočno greznico, ki se bo redno praznila (odvoz odplak na čistilno napravo). Dopolnjen osnutek OPN v 19. členu določa naslednje strateške usmeritve na področju odvajanja in čiščenja odpadne vode:

- Občina bo kot prioritetni cilj na področju čiščenja in odvajanja odpadnih vod podpirala pospešeno dograjevanje omrežja za zbiranje in odvajanje odpadnih vod v strnjenih naseljih in predvidenih širitvah oziroma sanacijah in na območjih proizvodnih površin, v skladu z izhodišči SPRS. Predvidena je širitev izgradnje kanalizacije v naselju Cerkevnik.
- Čiščenje odpadnih voda bo občina izvajala na obstoječih čistilnih napravah: pod naseljem Kadrenci in v POC Cerkevnik (v Brengovi).
- Občina bo načrtovala gradnjo malih čistilnih naprav na ostalih območjih strnjene poselitve.

- Občina bo v območju pojava razpršene poselitve vzpodbujala gradnjo malih čistilnih naprav ter usmerjala ravnanje z odpadno vodo v zbiranje odpadne vode v individualnih sistemih za zajem odpadne vode in odvoz greznične blatenice na čistilno napravo.

V nadaljevanju dopolnjen osnutek OPN določa PIP za gradnjo in urejanje kanalizacijskega omrežja, kjer so navedene zahteve in ureditve na področju odvajanja in čiščenja odpadne vode.

Glede na to, da operativni program odvajanja in čiščenja odpadne vode za območje občine Cerkevjak še ni bil izdelan, natančna analiza ureditev odvajanja in čiščenja ni razpoložljiva. Na območju občine ni bil narejen popis greznic, zato specifikacije in število le teh niso znani. Zaradi navedenega bi bilo smiselno v prihodnosti izdelati Operativni program odvajanja in čiščenja odpadne vode, s čimer bi se pridobilo natančen pregled na tem področju. Na podlagi operativnega programa bi se določilo tudi ukrepe za zagotovitev ustreznega odvajanja in čiščenja odpadne vode na območjih, kjer le to ni ustrezno urejeno. Dopolnjen osnutek OPN sicer določa splošne ukrepe, vendar le ti niso zadostni, saj je na območju občine javno kanalizacijsko omrežje urejeno samo v delu naselja Cerkevjak.

Glede na navedeno predvidevamo da se bo kazalec »Kemijsko stanje površinskih voda« ohranilo, »Ekološko stanje površinskih voda« pa izboljšalo, vrednosti posameznih onesnaževal pa se bodo dodatno znižale, kar bo pripomoglo k dvigu kvalitete površinskih voda. Pri posegih v obvodni prostor se upošteva morfološke značilnosti voda in obvodnega prostora, značilnosti posameznih ekosistemov ter druge omejitve zaradi varstva voda.

Prav tako predvidevamo, da se bo kazalec »Kemijsko stanje podzemne vode« zaradi izvedbe OPN, ki predvideva uvedbo ustreznega sistema odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode, dolgoročno ohranilo kot dobro. Na tem mestu je potrebno opozoriti, da je območje vodni teles Zahodne in Vzhodne Slovenske gorice veliko bolj obsežno od območja občine Cerkevjak, zaradi česar je lahko vpliv na vodno telo izven obsega občine.

7.3.2.2 Ocena vplivov na okoljski cilj

Število priključnih prebivalcev na javno kanalizacijsko omrežje se bo s širitvijo omrežja nekoliko povečalo. Operativni program odvajanja in čiščenja odpadne vode ni bil izdelan (prav tako ni bila izdelana kakšna druga ocena), zato natančni podatki o številu predvidenih novih priključkov niso razpoložljivi.

Iz vrednotenja opredeljenih vplivov izhaja, da bo izvedba OPN Cerkevjak imela tako pozitivne, kot negativne vplive na zastavljeni okoljski cilj. Negativni vplivi so že prisotni zaradi slabe komunalne opremljenosti in neustrezno urejenega odvajanja in čiščenja voda na območjih, kjer še ni urejen centralni kanalizacijski sistem. Pozitivni vpliv uvedbe ustreznega načina odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode pa bo pri viden šele po njegovi dokončni uvedbi.

Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN Cerkevjak prišlo do pozitivnih kot tudi negativnih neposrednih, posrednih, daljinski (čezmejni) začasnih in trajnih vplivov na površinske in podzemne vode, ki bodo skupno imeli značaj nebitvenega vpliva, zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

7.3.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
-------	--------------------	---------------	--

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Za celotno območje občine je potrebno izdelati Operativni program odvajanja in čiščenja odpadne vode. V dopolnjen osnutek OPN naj se v 19. členu doda: »Občina Cerkevnik bo za območje občine zagotovila izdelavo Operativnega programa odvajanja in čiščenja odpadne vode iz katerega bo razvidno natančno stanje in podani ukrepi za ustrezno ureditev odvajanja in čiščenja odpadne vode«.	Z navedenim ukrepom bo za območje občine zagotovljen natančen pregled stanja na področju odvajanja in čiščenja odpadne vode, kot tudi podani ukrepi za izboljšanje ureditve odvajanja in čiščenja odpadne vode.	V času priprave predloga OPN in velja za čas veljavnosti OPN.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim ustrezno ureja področje odvajanja in čiščenja odpadnih voda.. Odgovorna za izvedbo ukrepa je Občina Cerkevnik. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.
V 93. členu odloka je potrebno popraviti zapis: "površinsko odtokanje očiščenih komunalnih odpadnih vod in ponikanje" v obliko: "odvajanje očiščenih odpadnih voda v površinske odvodnike ali na ponikanje v tla v kolikor so izpolnjeni pogoji za parametre v prečiščeni vodi skladno z zahtevami"	Z navedenim ukrepom se podaja jasno določila in dosega skladnost z zastavljenimi okoljskimi cilji.	V času priprave predloga OPN in velja za čas veljavnosti OPN.	Ukrep je izvedljiv. Omilitveni ukrep je ustrezen, saj se z njim ustrezno ureja področje odvajanja in čiščenja odpadnih voda.. Odgovorna za izvedbo ukrepa je Občina Cerkevnik. Spremljanje izvedbe ukrepa izvede pristojno ministrstvo.

7.3.4 Monitoring

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja, ki jih mora Občina Cerkevnik spremljati v času izvedbe OPN. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje površinskih in podzemnih voda v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničuje opredeljeni okoljski cilj Občine Cerkevnik. Nekateri izmed predvidenih kazalcev stanja okolja se še ne spremljajo. Predlagamo, da občina zagotovi spremljanje teh kazalcev. Občina naj zagotovi monitoring za tiste kazalce, pri katerih ni na voljo podatkov iz državnega monitoringa.

Vse podatke, tako tiste iz državnega monitoringa kot tiste, za katere bo občina sama zagotovila spremljanje, naj občina zbere in predstavi javnosti na vsakih 3 leta v obliki poročila.

Kazalci stanja okolja za spremljanje:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Število in delež prebivalcev priključenih na kanalizacijo	Delež prebivalcev, priključenih na javno kanalizacijsko omrežje se spremlja s pomočjo notranje analize, ki jo izvaja javna gospodarska služba odvajanja in čiščenja odpadnih voda na območju občine. Način ukrepanja v primeru odstopanj od predvidene vrednosti kazalca: Ugotovi se vzrok odstopanj. Z upravljavci se preveri ali je to posledica izvajanja OPN ali kakšnega drugega dejavnika in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPN.	Upravljavec kanalizacijskega sistema	Letno v času izvajanja OPN.
Ekološko stanje površinskih voda	MKO ARSO v skladu z rednimi monitoringi. Letna poročila MKO ARSO. Način ukrepanja v primeru odstopanj od predvidene vrednosti kazalca: Ugotovi se vzrok odstopanj. Z upravljavci se preveri ali je to posledica izvajanja OPN ali kakšnega drugega dejavnika in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPN.	Občina s pomočjo javno dostopnih podatkov (ARSO, MKO)	1x vsaka 3 leta času izvajanja OPN.

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Kemijsko stanje površinskih voda	MKO ARSO v skladu z rednimi monitoringi. Poročilo Ocena ekološkega in kemijskega stanja rek v Sloveniji (MKO-ARSO). Način ukrepanja v primeru odstopanj od predvidene vrednosti kazalca: Ugotovi se vzrok odstopanj. Z upravljavci se preveri ali je to posledica izvajanja OPN ali kakšnega drugega dejavnika in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPN.	Občina s pomočjo javno dostopnih podatkov (ARSO, MKO)	1x vsaka 3 leta času izvajanja OPN.
Kemijsko stanje podzemnih voda	MKO ARSO v skladu z rednimi monitoringi. Letna poročila Kemijsko stanje vodnih teles podzemne vode (MKO-ARSO) Način ukrepanja v primeru odstopanj od predvidene vrednosti kazalca: Ugotovi se vzrok odstopanj. Z upravljavci se preveri ali je to posledica izvajanja OPN ali kakšnega drugega dejavnika in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPN.	Občina s pomočjo javno dostopnih podatkov (ARSO, MKO)	1x vsaka 3 leta času izvajanja OPN.

7.4 Narava - Rastlinstvo in živalstvo

7.4.1 Okoljski cilji in kazalci

Izbran okoljski cilj celovite presoje za segment rastlinstvo in živalstvo je:

- Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov.

Izbrani kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment rastlinstvo in živalstvo je:

- Razširjenost prisotnih zavarovanih/ogroženih vrst in habitatnih tipov na območju občine Cerkvenjak.

7.4.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 16: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - Ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost ogroženih vrst.
B- nebitven vpliv	OPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost ogroženih vrst.
C- nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na razširjenost ogroženih vrst
D - bistven vpliv	OPN bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih vrst
E- uničujoč vpliv	OPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih vrst
X	Ugotavljanje vpliva OPN na stanje razširjenosti ogroženih vrst

7.4.3 Pričakovani vplivi izvedbe plana

Na območju občine Cerkvenjak je bilo evidentiranih 7 zavarovanih živalskih vrst. Potencialno se na območju občine pojavljajo tudi vse kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja SCI Osrednje Slovenske gorice.

Kot potencialno negativne smo prepoznali predvsem posege na Natura območju in manjšo spremembo namenske rabe v bližini naravne vrednote. Prav tako so potencialno negativne nekatere uskladitve namenske rabe z dejanskim stanjem – spremembe iz gozdnih zemljišč v kmetijske površine, v kolikor se bo pojavila intenzivna kmetijska raba prostora.

Večina zabeleženih vrst se pojavlja predvsem na vlažnih in močvirnih območjih, ter ob potokih.

Zaradi izredne mozaičnosti pokrajine na območju občine Cerkevjak, kjer se prepletajo mokrotni in suhi travniki ter gozdovi, so bile kot potencialno negativni prepoznani naslednji posegi in uskladitve:

- **OP07, OP07, CE02, CE11, SM01, CE01, VA02**, kjer je pomembno predvsem, da se izven ožjega območja gradnje naj se ne utrjuje dodatnih površin in naj se ne dograjuje dodatne infrastrukture ter da se ohranja obstoječa drevesna zarast ali gozdni rob in da se morebitna osvetlitev uredi na avtomatski vklop/izklop
- **OP07 (parcela: k.o. Brengova 1/3, 85, 939/1; k.o. Cogetinci 522, 758, 759/2, 760/3, 761/4, 332/3, 1109/2, 1108, 746/1)**, uskladitve kjer je potrebno ohranjati naj se ekstenzivna raba – ekstenzivni travnik
- **OP07, BR01 (parcele: k.o. Brengova 291/3, 291/5; k.o. Andrenci 340/2, 814/3; k.o. Smolinci 436/1, 436/4, 436/5, 436/6)**, uskladitve kjer naj se na nepozidanih površinah zagotavlja ekstenzivna raba, ohranjajo naj se posamezna drevesa ali gozdni rob, dodatne infrastrukture pa naj se ne postavlja, prav tako naj se ne utrjuje dodatnih površin.

7.4.3.1 Ocena vplivov na okoljske cilje

Pri opredelitvi vplivov lahko ocenimo, da se bodo kot posledica urejanja OPN pojavili vplivi, ki bodo potencialno negativno vplivali na živalstvo in rastlinstvo občine Cerkevjak.

Vpliv plana OPN občine Cerkevjak na varstveni cilj »Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov«, ocenjujemo s skupno z oceno C- vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.4.4 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

EUP	Prizadeta vrsta ali habitatni tip	Omilitveni ukrep
OP07, OP07, CE02, CE11, SM01, CE01	zabeležene zavarovane vrste na območju občine Cerkevjak	• izven ožjega območja gradnje naj se ne utrjuje dodatnih površin in naj se ne dograjuje dodatne infrastrukture • ohranja naj se obstoječa drevesna zarast • v primeru mejitve na gozd naj se v gozdni rob ne posega • na nepozidanih površinah naj se zagotavlja ekstenzivna raba (ekstenzivni travnik) • morebitna osvetlitev naj se uredi s svetili na avtomatičen vklop/izklop Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja OPN in pri izvajanju aktivnosti na območju.
VA02	zabeležene zavarovane vrste na območju občine Cerkevjak	• izven ožjega območja gradnje naj se ne utrjuje dodatnih površin in naj se ne dograjuje dodatne infrastrukture • v največji možni meri naj se ohrani obstoječa drevesa in naj se jih smiselno vključi v ureditev • morebitna osvetlitev naj se uredi s svetili na avtomatičen vklop/izklop Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja OPN in pri izvajanju aktivnosti na območju.
OP07 (parcela: k.o. Brengova 1/3, 85, 939/1; k.o. Cogetinci 522, 758,	zabeležene zavarovane vrste na območju	• ohranja naj se ekstenzivna raba – ekstenzivni travnik Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja OPN in pri izvajanju

EUP	Prizadeta vrsta ali habitatni tip	Omilitveni ukrep
759/2, 760/3, 761/4, 332/3, 1109/2, 1108, 746/1)	občine Cerkvenjak	aktivnosti na območju.
OP07, BR01 (parcele: k.o. Brengova 291/3, 291/5; k.o. Andrenci 340/2, 814/3; k.o. Smolinci 436/1, 436/4, 436/5, 436/6)	zabeležene zavarovane vrste na območju občine Cerkvenjak	- na nepozidanih območjih naj se zagotavlja ekstenzivna raba, ohranjajo naj se posamezna drevesa ali gozdni rob - dodatne infrastrukture naj se ne postavlja, prav tako naj se ne utrjuje dodatnih površin Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja OPN in pri izvajanju aktivnosti na območju.

7.4.5 Monitoring

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

- spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, habitatnih tipov, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
- spremljanje stanja na področju varstva naravnih vrednot.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima Ministrstvo za okolje in prostor, izvaja pa jo Zavod RS za varstvo narave. Monitoring za netopirje se na območjih cerkva že izvaja. Monitoring ostalih vrst se ne izvaja. Popisi habitatnih tipov na območju občine še niso bili izvedeni.

7.5 Narava - Natura 2000 območja

7.5.1 Okoljski cilji in kazalci

Izbran okoljski cilj celovite presoje za segment Natura 2000 je:

- Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (območij Natura).

Izbrani kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment Natura 2000 je:

- Prisotnost in stanje vrst na območjih notranjih con Natura območij na območju občine Cerkvenjak.

7.5.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. št. 73/05). Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 17: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - Ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju
B- nebitven vpliv	OPN bo imel minimalni vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju Nature
C- nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju Nature

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
D - bistven vpliv	OPN bo imel bistven vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst v na območju Nature
E- uničujoč vpliv	OPN bo imel uničujoč vpliv na razširjenost kvalifikacijskih vrst na območju Nature
X	ugotavljanje vpliva OPN na razširjenost kvalifikacijskih vrst na Natura območju ni možno

7.5.3 Pričakovani vplivi izvedbe plana

Pričakovani vplivi plana so za kvalifikacijske vrste Natura območij SCI Osrednje Slovenske gorice predstavljeni že v predhodnem poglavju 7.5., še bolj podrobno pa v Dodatku za varovana območja, ki je samostojna priloga temu poročilu.

Na celotno Natura območje bi lahko negativen vliv predstavljalo vnašanje tujerodnih ali celo invazivnih rastlinskih in živalskih vrst. Za vse načrtovane zasaditve je bil podan splošen omilitven ukrep.

7.5.3.1 Ocena vplivov na okoljske cilje

Pri opredelitvi vplivov lahko ocenimo, da se bodo kot posledica urejanja OPN pojavili vplivi, ki bodo potencialno negativno vplivali na Natura 2000 območje.

Vpliv plana OPN občine Cerkevnik na varstveni cilj Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (območij Natura), se ocenjuje s skupno z oceno C- vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.5.4 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

EUP/območje	Naravovarstveno območje na katerega se posega	Omilitveni ukrep
celotna Natura 2000 območje	SCI Osrednje Slovenske gorice	- V primeru zasaditev znotraj ureditvenih območij, se to izvede z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. - Vnašanje tujerodnih ali eksotičnih rastlinskih vrst ni dovoljeno (npr. ciprese). - Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja OPN in pri izvajanju aktivnosti na območju

7.5.5 Monitoring

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

- spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, habitatnih tipov, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
- spremljanje stanja na področju varstva naravnih vrednot.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima Ministrstvo za okolje in prostor, izvaja pa jo Zavod RS za varstvo narave. Monitoring za netopirje se na območjih cerkva že izvaja. Monitoring ostalih vrst se ne izvaja. Popisi habitatnih tipov na območju občine še niso bili izvedeni.

7.6 Naravne vrednote in EPO

7.6.1 Okoljski cilji in kazalci

Izbran okoljski cilj celovite presoje za segment Naravne vrednote in EPO je:

- Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja ekološko pomembnih območij ter ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Cerkevjak opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti.

Izbrani kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment Naravne vrednote in EPO je:

- Prisotnost in stanje vrst in habitatnih tipov na območjih EPO na območju občine Cerkevjak ter stopnja ohranjenosti lastnosti naravnih vrednot na območju občine Cerkevjak glede na določene zvrsti naravnih vrednot

7.6.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje* (Ur. l. št. 73/05). Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 18: Merila vrednotenja vplivov za okoljske cilje

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - Ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	vplivi OPN bodo ničelni ali pozitivni na območju EPO in na stopnjo ohranjenosti NV
B- nebitven vpliv	OPN bo imel minimalni vpliv na območju EPO in na stopnjo ohranjenosti NV
C- nebitven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN bo ob izvedbi predlaganih OU imel nebitven vpliv na območju EPO in na stopnjo ohranjenosti NV
D - bitven vpliv	OPN bo imel bitven vpliv na območju EPO in na stopnjo ohranjenosti NV
E- uničujoč vpliv	OPN bo imel uničujoč vpliv na območju EPO in na stopnjo ohranjenosti NV
X	ugotavljanje vpliva OPN na območju EPO in stopnje ohranjenosti NV, ni možno

7.6.3 Pričakovani vplivi izvedbe plana

Potencialno negativni vplivi na naravne vrednote in EPO so obravnavani v sklopu poglavja 7.6., saj se EPO Osrednje Slovenske gorice v celoti pokriva z Natura 2000 območjem.

Prav tako se edina naravna vrednota v občini, "Cogetinci – mokrotni travnik", v celoti prekriva z Natura 2000 območjem.

7.6.3.1 Ocena vplivov na okoljske cilje

Pri opredelitvi vplivov lahko ocenimo, da se bodo kot posledica urejanja OPN pojavili vplivi, ki bodo potencialno negativno vplivali na naravne vrednote in EPO.

Vpliv plana OPN občine Cerkevjak na varstveni cilj ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja ekološko pomembnih območij ter ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Cerkevjak opredeljeni za naravno vrednoto določene zvrsti, se ocenjuje s skupno z oceno C- vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.6.4 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

EUP/območje	Naravovarstveno območje na katerega se posega	Omilitveni ukrep
Območje naravne vrednote	'Cogetinci – mokrotni travnik	- Pri načrtovanju ureditev v okolici in območju naravne vrednote je obvezno upoštevati omejitve, ki veljajo za to območje. - V primeru zasaditev znotraj ureditvenih območij, se to izvede z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami. - Vnašanje tujerodnih ali eksotičnih rastlinskih vrst ni dovoljeno (npr. ciprese). - Ukrep je potrebno upoštevati v fazi načrtovanja OPN in pri izvajanju aktivnosti na območju

7.6.5 Monitoring

Spremljanje stanja ohranjenosti narave (monitoring ohranjenosti narave) obsega:

- spremljanje stanja rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov, habitatnih tipov, ekološko pomembnih območij, posebnih varstvenih območij in ekosistemov,
- spremljanje stanja na področju varstva naravnih vrednot.

Monitoring ohranjenosti narave je del sistema monitoringa stanja okolja in se izvaja skladno z zakonom (ZON) in s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Nalogo zagotavljanja spremljanja stanja narave ima Ministrstvo za okolje in prostor, izvaja pa jo Zavod RS za varstvo narave. Monitoring za netopirje se na območjih cerkva že izvaja. Monitoring ostalih vrst se ne izvaja. Popisi habitatnih tipov na območju občine še niso bili izvedeni.

7.7 Kulturna dediščina

Izbran je okoljski cilj presoje za segment kulturne dediščine je:

- Dobro stanje enot kulturne dediščine.

Izbrani so kazalci za spremljanje doseganja izbranega cilja:

- Število in lastnosti enot kulturne dediščine na obravnavanem območju.
- Posegi v območja kulturne dediščine.
- Ocena ogroženosti enot kulturne dediščine.

Okoljski cilj izhaja iz temeljnih ciljev varstva kulturne dediščine ter ciljev, ki izhajajo iz splošnih usmeritev nacionalne kulturne politike.

Število in lastnosti enot kulturne dediščine na obravnavanem območju, kot kazalec najbolj odraža doseganje zastavljenega okoljskega cilja. Kot enote kulturne dediščine se smatrajo tako objekti kot območja glede na obseg enote. Vir podatkov o številu enot kulturne dediščine je Register nepremične kulturne dediščine. Ob številu enot kulturne dediščine na obravnavanem območju, je potrebno upoštevati tudi lastnosti enot kulturne dediščine (status, zvrst in varstveni režim enote). Vpliv namreč ni odvisen samo od fizičnega poseganja v kulturno dediščino, temveč od obsega in značilnosti posega ter značilnosti enote kulturne dediščine (zvrst, umeščenost v prostor, varstvena usmeritev/režim, ocena stanja).

S kazalcem *Posegi v območja kulturne dediščine* se preveri predvsem predvideno namensko rabo prostora na območju enote kulturne dediščine ter prostorske izvedbene pogoje, ki veljajo za posamezno namensko rabo prostora. Glede na to, katere posege dovoljuje OPN oziroma prostorske izvedbene pogoje za posamezno namensko rabo prostora, lahko predvidevamo kako se bo pri posegih v prostor upoštevalo prisotnost kulturne dediščine v prostoru. Spremembe površin predvsem stavbnih zemljišč v izbranih enotah kulturne dediščine je možno dobiti s preračunom veljavnih stavbnih zemljišč in predvidenih stavbnih zemljišč (s programom ArcGis 9.3) znotraj enot kulturne dediščine. Preko vrednotenja enot kulturne dediščine se po enotah urejanja prostora preveri spremembo namenske rabe in varstvene režime, ki veljajo na teh območjih.

Kazalec *Ocena ogroženosti enot kulturne dediščine* je izpeljana iz ocene stanja dediščine in predstavlja kazalnik nujnosti ukrepanja v smislu celostnega ohranjanja dediščine v skladu z veljavno zakonodajo in konvencijami. Vir podatkov o ogroženosti enot kulturne dediščine so smernice *Ministrstva za kulturo za pripravo OPN Občine Cerkevjak (Priloga 1)*.

Stanje izbranih kazalcev glede na zadnje dostopne podatke je:

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)
Število in lastnosti enot kulturne dediščine	Glede na razpoložljive podatke od 43 registriranih enot kulturne dediščine po tipu enota kulturne dediščine zasledimo: • 14 enot - arheološke dediščine. • 2 enoti - memorialne dediščine. • 16 enot - profane stavbna dediščine. • 11 enot - sakralne stavbne dediščine.
Površine stavbnih zemljišč na izbranih tipih kulturne dediščine namenske rabe prostora znotraj: • enot arheološke dediščine,	Stavbna zemljišča po veljavni namenski rabi prostora: • arheološka dediščina: 1,09 ha

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)
Ocena ogroženost enot kulturne dediščine	Upoštevajoč podatke o oceni stanja in ogroženosti je: • 1 enota z ogroženostjo "skrajna ogroženost". • 1 enota z ogroženostjo "znatna ogroženost". • 7 enot z ogroženostjo "zmerna ogroženost" • 14 enot z ogroženostjo "potencialna ogroženost" • 20 enot z ogroženostjo "ni ogroženost"

7.7.1 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 19: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj Dobro stanje enot kulturne dediščine

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Zaradi izvedbe plana sprememb vrednosti izbranih meril ni pričakovati oziroma se vrednost meril lahko izboljša. OPN ne posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, lastnosti enot ostajajo enake, ogroženost enot se zaradi OPN ne spremeni ali se izboljša.
B - nebistven vpliv	Zaradi izvedbe plana bistvenih sprememb izbranih meril ni pričakovati. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, lastnosti enot ostajajo enake, ogroženost enot se zaradi OPN ne spremeni.
C - nebistven vpliv pod pogoji (zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov)	Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar je spremembe mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, spreminjajo se lastnosti enot, ogroženost enot se zaradi OPN poveča. Možni so omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva na sprejemljivo raven.
D - bistven vpliv	Zaradi izvedbe plana se pričakuje poslabšanje stanja enega ali več izbranih meril, vendar sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, enote se ohranjajo, spreminjajo se lastnosti enot, ogroženost enot se zaradi OPN poveča. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva so neizvedljivi.
E - uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe plana je pričakovati uničujoče poslabšanje večine izbranih meril, katerih sprememb ni mogoče omiliti z omilitvenimi ukrepi. OPN posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, spreminjajo se lastnosti enot, število enot se zmanjša zaradi uničenja enot. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vpliva niso možni.
X	Ugotavljanje vpliva plana ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

7.7.2 Pričakovani vplivi izvedbe plana

7.7.2.1 Poseganje v območja enot kulturne dediščine oz. sprememba lastnosti, vsebine ali oblike enot kulturne dediščine

Z dopolnjenim osnutkom OPN se na območju registrirane arheološke dediščine povečuje površina stavbnih zemljišč za 0,15 ha (na 1,24 ha).

Spremembe namenske rabe prostora (predvideni posegi) so predvidene tako na ali v bližini enot kulturne dediščine. Vendar z izvedbo OPN ne bo prišlo do takšnih vplivov na enote kulturne dediščine, da bi prišlo do uničenja enot kulturne dediščine oziroma se da vplive omiliti z ustreznimi omilitvenimi ukrepi (glej spodnjo preglednico). Posledično se število in lastnosti enot kulturne dediščine na območju občine zaradi izvedbe OPN ne bodo spremenile.

Preglednica 20: Vrednotenje potencialnih vplivov po enotah kulturne dediščine

EŠD	Ime	EUP/VNR/PNR	Vrednotenje	Omilitveni ukrep
24596	Cogetinci - Anželova kapelica	AC03-DPA VNRP - Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP – površine cest (PC)	Namenska raba se na območju usklajuje, saj enota KD leži znotraj območja DPN Avtocesta-del 03. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24618	Vanetina - Vajdičeva kapelica	VA-01 VNRP – ureditveno območje naselja(UON) PNRP – površine podeželskega naselja (SK)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24595	Cenkova - Kapelica	OP-07 VNRP – Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP- ovršine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24962	Komarnica - Hiša Komarnica 7	OP-01 VNRP – Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP- ovršine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24958	Čagona - Omulčeva hiša	OP-07 VNRP – Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP- ovršine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24957	Brengova - Pavličeva klečaja	OP-01 VNRP – Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP- ovršine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24956	Andrenci - Palučeva klet	AN-01 VNRP – ureditveno območje naselja(UON) PNRP – površine podeželskega naselja (SK)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24955	Andrenci - Hiša Andrenci 48	OP-07 VNRP – Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP- površine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24954	Andrenci - Domačija Vračič	AN-01 VNRP – ureditveno območje naselja(UON) PNRP – površine podeželskega naselja (SK)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.

EŠD	Ime	EUP/VNR/PNR	Vrednotenje	Omilitveni ukrep
25650	Grabonoški Vrh - Hiša Grabonoški Vrh 11	OP-07 VNRP – Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitev (RG) PNRP- površine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
18278	Stanetinci v Slovenskih gorah - Kajnihova kapelica	OP-07 VNRP – Najboljša kmetijska zemljišča (K1) PNRP- območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
22032	Cerkvenjak - Spomenik NOB	CE-03 VNRP – ureditveno območje naselja(UON) PNRP - Osrednja območja centralnih dejavnosti (CU)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
23587	Andrenci - Čehova kapelica	OP-07 VNRP – Najboljša kmetijska zemljišča (K1) PNRP- območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24592	Brengova - Cekmašaterjeva kapelica	OP-01 VNRP – Najboljša kmetijska zemljišča (K1) PNRP- območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24593	Brengova - Zorkova kapelica	AC03-DPA VNRP – Druga kmetijska zemljišča (k2) PNRP – površine cest (PC)	Namenska raba se na območju usklajuje, saj enota KD leži znotraj območja DPN Avtocesta-del 03. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1048	Brengova - Gomilno grobišče	OP-01 VNRP - Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitev (RG) PNRP -površine poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
70	Cogetinci - Domačija Cogetinci 75	CE-06 VNRP - Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitev (RG) PNRP - površine podeželskega naselja (SK)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1091	Smolinci - Vinska klet pri hiši Smolinci 83	OP-07 VNRP - Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitev (RG) površine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1085	Brengova - Domačija Brengova 20	Del v OP-07 in del v AC03-DPA VNRP – del v območju K1 in del v območju RG PNRP – del v območju PC in del v območju K1 ter A.	Namenska raba se na območju usklajuje, saj enota KD leži znotraj območja DPN Avtocesta-del 03. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1086	Cogetinci - Domačija Cogetinci 53	Del v OP-01 in del v AC03-DPA VNRP – del v območju K1 in del v območju RG PNRP – del v območju PC in del v območju K1 ter A.	Namenska raba se na območju usklajuje, saj enota KD leži znotraj območja DPN Avtocesta-del 03. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.

EŠD	Ime	EUP/VNR/PNR	Vrednotenje	Omilitveni ukrep
1084	Brengova - Domačija Brengova 18	Del v OP-01 in del v AC03-DPA VNRP – del v območju K1 in del v območju RG PNRP – del v območju PC in del v območju K1 ter A.	Namenska raba se na območju usklajuje, saj enota KD leži tudi znotraj območja DPN Avtocesta-del 03. Na delu območja se namenska raba spreminja iz K1 v A, vendar gre za uskladitve z izvedenim stanjem v prostoru. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1043	Andrenci - Vršičeva gomila	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1045	Andrenci - Palučeva gomila	OP-07 VNRP – druga kmetijska zemljišča (K2) PNRP – druga kmetijska zemljišča (K2)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1044	Andrenci - Smolkova gomila	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1067	Āupetinci - Rimska gomila	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
6497	Novinci - Gomila na gozdnem grebenu	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1049	Brengova - Gomila	OP-01 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
5	Andrenci - Eneolitska naselbina Andreški vrh	AN-01 in OP-07 VNRP – del v UON, del v K1 in del v K2 PNRP – del v SK, del v K1 in del v K2.	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
27928	Cogetinci - Hauzerjeva zbirka Čebelnjakov	OP-07 VNRP – del v K2 in del v RG. PNRP – del v K1 in del v A.	Namenska raba na območju se v delu spreminja iz K2 v A. Vendar tu smo na podlagi razpoložljivih podatkov ugotovili, da gre za uskladitve z izvedenim stanjem. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1011	Andrenci - Rimskodobno gomilno grobišče Prelog	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
10658	Andrenci - Rimskodobno gomilno grobišče Magušev gozd	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
10659	Andrenci - Arheološko najdišče Pučkova njiva	OP-07 VNRP – Najboljša kmetijska zemljišča (K1) PNRP- območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.

EŠD	Ime	EUP/VNR/PNR	Vrednotenje	Omilitveni ukrep
1017	Grabonoški Vrh - Rimskodobno gomilno grobišče	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1013	Brengova - Rimskodobno gomilno grobišče Anželov gozd	Del v BR-01, del v OP-07, del v AC03-DPA VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju usklajuje, saj enota KD leži tudi znotraj območja DPN Avtocesta-del 03. Na delu območja se namenska raba spreminja iz K1 v A, vendar gre za uskladitve z izvedenim stanjem v prostoru. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1014	Brengova - Rimskodobno gomilno grobišče Zorkov gozd	OP-07 VNRP – Območja gozdov (G) PNRP – Gozdna zemljišča (G)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
71	Cogetinci - Znamenje	OP-07 VNRP – Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP- površine razpršene poselitve (A)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1071	Cerkvenjak - Kapelica sv. Janeza Nepomuka	CE-03 VNRP – ureditveno območje naselja(UON) PNRP - Osrednja območja centralnih dejavnosti (CU)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1073	Čagona - Znamenje	OP-07 VNRP – druga kmetijska zemljišča (K2) PNRP – druga kmetijska zemljišča (K2)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1087	Cogetinci - Vodnjak na domačiji Cogetinci 76	CE-06 VNRP - Stavbna zemljišča izven ureditvenih območij za poselitve (RG) PNRP - površine podeželskega naselja (SK)	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
1069	Cerkvenjak - Cerkev sv. Antona Puščavnika	CE07, CE-10, CE-03, OP-07 VNRP – UON, K1, K2, G PNRP – CU, K2, G, PC	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja, temveč se samo usklajuje glede na vrsto rabe v skladu s pravilnikom. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
9730	Cerkvenjak - Hiša Cerkvenjak 32	CE-07 VNRP – UON PNRP - SK	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
14160	Cerkvenjak - Āupnišče	CE-03 VNRP – UON PNRP - CU	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
24954	Andrenci - Domačija Vračič	AN-01 VNRP – UON PNRP - SK	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
5	Andrenci - Eneolitska naselbina Andreški vrh	AN-01 VNRP – UON PNRP - SK	Namenska raba se na območju enote KD ne spreminja. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.

EŠD	Ime	EUP/VNR/PNR	Vrednotenje	Omilitveni ukrep
22032	Cerkvenjak - Spomenik NOB	CE-03 VNRP – UON PNRP - PC	Namenska raba se na območju enote KD usklajuje glede na vrsto izvedenega stanja, toda ne spreminja se iz nezazidljivega v zazidljivo. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.
22033	Cerkvenjak - Spomenik padlim v prvi svetovni vojni	CE-03 VNRP – UON PNRP - PC	Namenska raba se na območju enote KD usklajuje glede na vrsto izvedenega stanja, toda ne spreminja se iz nezazidljivega v zazidljivo. Ne pričakujemo bistvenih vplivov.	Niso predvideni.

7.7.2.2 Število in lastnosti enot kulturne dediščine

Zaradi izvedbe OPN se število in lastnosti enot kulturne dediščine predvidoma ne bo spremenilo. V OPN so povzeti ustrezni varstveni režimi za posamezne tipe enot kulturne dediščine. V tekstualnem delu OPN so opredeljene ustrezne usmeritve za varstvo kulturne dediščine, saj so povzeti varstveni režimi za kulturno dediščino ter opredeljeno pod kakšnimi pogoji je dopustno posegati v enote kulturne dediščine. Izdelovalci OPN so pristopili k varovanju kulturne dediščine precej strogo, saj so gradnja novih objektov, nadzidave, rekonstrukcije in drugi posegi, ki so dopustni z odlokom OPN, na območjih, ki so varovani s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, dopustni le izjemoma, kadar ni mogoče zagotoviti ustrežnejše lokacije, gradnja oziroma poseg pa ne sme spreminjati lastnosti zaradi katerih je območje pridobilo status kulturne dediščine.

7.7.2.3 Ogroženost enot kulturne dediščine

Zaradi izvedbe OPN se ogroženost enot kulturne dediščine lahko potencialno poveča predvsem na tistih arheoloških najdiščih, kjer so predvidena nova stavbna zemljišča. V OPN so povzeti ustrezni varstveni režimi za registrirano arheološko najdišče. Na območju le-teh velja, da ni dovoljeno posegati v prostor na način, ki utegne poškodovati arheološke ostaline. Registrirana arheološka najdišča s kulturnimi plastmi, strukturami in premičnimi najdbami se varujejo pred posegi ali uporabo, ki bi lahko poškodovali arheološke ostaline ali spremenili njihov vsebinski in prostorski kontekst. Prepovedano je predvsem:

- odkopavati in zasipavati teren, globoko orati, rigolati, meliorirati kmetijska zemljišča, graditi gozdne vlake,
- poglobljati morsko dno in dna vodotokov ter jezer,
- ribariti z globinsko vlečno mrežo in se sidrati,
- gospodarsko izkoriščati rudnine oziroma kamnine in
- postavljati ali graditi trajne aličasne objekte, vključno z nadzemno in podzemno infrastrukturo ter nosilci reklam ali drugih oznak, razen kadar so ti nujni za učinkovito ohranjanje in prezentacijo arheološkega najdišča.

Izjemoma so dovoljeni posegi v posamezna arheološka najdišča, ki so hkrati stavbna zemljišča znotraj naselij, in v prostor robnih delov najdišč ob izpolnitvi naslednjih pogojev:

- če ni možno najti drugih rešitev in
- če se na podlagi rezultatov opravljenih predhodnih arheoloških raziskav izkaže, da je zemljišče možno sprostiti za gradnjo.

Za poseg v registrirano dediščino, ki je razvidna iz prikaza stanja prostora, ki je veljal ob uveljavitvi odloka o občinskem prostorskem načrtu, je treba pridobiti kulturnovarstvene pogoje in kulturnovarstveno soglasje za posege po predpisih za varstvo kulturne dediščine. V stavbno dediščino je dopustno posegati z vzdrževalnimi, sanacijskimi in

obnovitvenimi deli v smislu boljše prezentacije objekta v skladu s kulturno varstvenimi pogoji in soglasjem ter določili konservatorskega projekta za določeno dediščino.

V primeru nezainteresiranosti/nevlaganja lastnikov v vzdrževanje in obnovo objektov, neustrezne obnove, neprivlačnosti starih opuščenih objektov s stališča bivanjskih standardov ter pomanjkanja spodbud in ugodnosti lokalne skupnosti, lahko pride do povečanja ogroženosti predvsem pri profani stavbni dediščini. Ta vidik problema ni predmet OPN.

7.7.2.4 Vplivi na arheološke ostaline

Glede na dostopne podatke v času priprave poročila, ni možno opredeliti ali katere ureditve zapadejo pod določila Uredbe o vrstah posegov za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje. Iz tega razloga ni bilo potrebno v okviru postopka CPVO za OPN izvesti predhodnih arheoloških raziskav za pridobitev ocene arheološkega potenciala zemljišča s katerimi bi se pridobili dodatni podatki za izvedbo presoje vplivov na okolje na arheološke ostaline na območjih kjer se te načrtujejo.

7.7.2.5 Ocena vplivov na okoljski cilj

V sklopu priprave okoljskega poročila smo vrednotili ustreznost tekstualnega dela OPN z vidika celostnega varstva kulturne dediščine in predvideno namensko rabo prostora v občini Cerkvenjak.

V tekstualnem delu OPN so opredeljene ustrezne usmeritve za varstvo kulturne dediščine, saj so povzeti varstveni režimi za kulturno dediščino ter opredeljeno pod kakšnimi pogoji je dopustno posegati v enote kulturne dediščine. Izdelovalci OPN so pristopili k varovanju kulturne dediščine precej strogo, saj so gradnja novih objektov, nadzidave, rekonstrukcije in drugi posegi, ki so dopustni z odlokom OPN, na območjih, ki so varovani s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, dopustni le izjemoma, kadar ni mogoče zagotoviti ustrežnejše lokacije, gradnja oziroma poseg pa ne sme spreminjati lastnosti zaradi katerih je območje pridobilo status kulturne dediščine. Tudi gradnja nezahtevnih in enostavnih objektov je dopustna le izjemoma, in sicer če je skladna z varstvenim režimom. Med drugim je v izvedbenem delu odloka OPN navedeno, da je potrebno za posege znotraj enote kulturne dediščine pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje.

Vrednotenje predvidene namenske rabe prostora smo izvedli s pregledom enot kulturne dediščine po enotah urejanja prostora, in sicer smo ugotavljali kakšna namenska raba je predvidena na ali v bližini enot kulturne dediščine, ali takšno namensko rabo prostora dopuščajo varstveni režimi za posamezne tipe kulturne dediščine, kakšno je dejansko stanje v prostoru ter kakšni prostorski izvedbeni pogoji so predvideni za posamezne namenske rabe prostora. Na podlagi pregleda smo ocenili, da z izvedbo plana lahko pride do spremembe lastnosti/vsebine/oblike enot kulturne dediščine zaradi predvidene namenske rabe in/ali prostorskih izvedbenih pogojev.

Z izvedbo plana se bo spremenil predvsem kazalec »površina stavbnih zemljišč na izbranih tipih kulturne dediščine«, vrednost kazalca »število enot kulturne dediščine« bo ostala enaka, medtem ko na vrednosti kazalca »ogroženost enot kulturne dediščine« OPN nima bistvenega vpliva. Sprememba kazalca »površina stavbnih zemljišč na izbranih tipih kulturne dediščine« je minimalna a vseeno pomembna z vidika varovanja arheološke in naselbinske dediščine. Ocenili smo, da določene prepoznane potencialne negativne vplive lahko zmanjšamo z ustreznimi omilitvenimi ukrepi. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov in zaradi zahtev po pridobitvi kulturnovarstvenih pogojev in soglasja za posege v enote kulturne dediščine, ki je opredeljena v OPN Cerkvenjak, do negativnih vplivov na enote kulturne dediščine ne bi smelo priti.

OPN Cerkvenjak posega (neposredno ali posredno) v enote kulturne dediščine, zato ocenjujemo, da bo neposredni, daljinski, začasni in trajni vpliv izvedbe OPN na okoljski cilj *Dobro stanje enot kulturne dediščine* ne bistven zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov (C).

7.7.3 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Za namen ustreznega varstva arheoloških ostalin predlagamo, da se v Odlok o OPN doda pri Varstvu kulturne dediščine doda zapis: - Na območjih, ki še niso bila predhodno arheološko raziskana in ocena arheološkega potenciala zemljišča še ni znana, se priporoča izvedba predhodnih arheoloških raziskav pred gradnjo ali posegi v zemeljske plasti. - Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju dediščine zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke.	Z izvedbo omilitvenega ukrepa se bo ustrezno varovalo arheološke ostaline na območjih kjer arheološke raziskave še niso bile izvedene.	V času priprave predloga OPN in izvajanja OPN.	Ukrep je izvedljiv saj ga je potrebno umestiti v tekstualni del odloka OPN v času priprave predloga OPN. Ukrep je ustrezen saj se bo tako pripomoglo k zagotavljanju ustreznega varovanja arheoloških ostalin na območjih, ki še niso bila predhodno arheološko raziskana in ocena potenciala zemljišča še ni znana. Upoštevanje omilitvenega ukrepa se preveri s strani izdelovalca okoljskega poročila v fazi dopolnitev OPN po javni razgrnitvi in nosilcev urejanja prostora v fazi potrditve predloga OPN.

7.7.4 Monitoring

V spodnji preglednici so prikazani kazalci stanja okolja, ki jih mora Občina Cerkvenjak spremljati v času izvedbe OPN. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje kulturne dediščine v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničuje opredeljeni okoljski cilj. Nekateri izmed predvidenih kazalcev stanja okolja se še ne spremljajo. Predlagamo, da občina zagotovi spremljanje teh kazalcev. Občina naj zagotovi spremljanje za tiste kazalce, pri katerih ni na voljo podatkov iz državnega monitoringa.

Spremljanje je potrebno zagotoviti za:

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Število in lastnosti enot kulturne dediščine	Preveri se število enot kulturne dediščine v Registru nepremične kulturne dediščine (http://rkd.situla.org/). To je javno dostopen podatek.	Občina	1x na 3 leta v času izvajanja OPN.
Ogroženost enot kulturne dediščine	Preveri se ogroženost enot kulturne dediščine, ki jo pripravlja Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije in je izpeljana iz ocene stanja dediščine ter predstavlja kazalec nujnosti ukrepanja v smislu celostnega ohranjanja dediščine v skladu z veljavno zakonodajo in konvencijami. Ugotovi se vzrok odstopanj. S strokovno službo (ZVKDS) se preveri ali je to posledica izvajanja OPN ali kakšnega drugega dejavnika in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPN.	Občina v sodelovanju z ZVKDS	1x na 3 leta v času izvajanja OPN.
Število izdanih kulturnovarstvenih soglasij	Preveri se število izdanih kulturovarstvenih soglasij v občini pri Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije. V primeru da se število izdanih kulturnovarstvenih soglasij ne povečuje, se preveri vzrok odstopanj skupaj s strokovno službo (ZVKDS) in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPN.	Občina v sodelovanju z ZVKDS	1x na 3 leta v času izvajanja OPN.

7.8 Raba naravnih virov

7.8.1 Okoljski cilji in kazalci

V dopolnjenem osnutku OPN Cerkevjak so predvidene ureditve in posegi, zaradi katerih se bo povečala raba naravnih virov (predvsem prostora). Z okoljskim ciljem želimo doseči racionalno ravnanje in rabo naravnih virov.

Izbrani okoljski cilji celovite presoje za segment naravni viri je:

- Zagotavljanje racionalne rabe naravnih virov preko ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč in gozdov.

Izbrani so posredni kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev za segment naravni viri so:

- površina in delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami,
- površina gozdnih površin.

Doseganje okoljskega cilja se bo merilo neposredno in sicer s preračunom površine in deleža najboljših kmetijskih zemljišč v veljavni in predvideni namenski rabi prostora v primerjavi z vsemi kmetijskimi zemljišči. Vir podatkov o površini najboljših kmetijskih zemljišč glede na namensko rabo prostora je veljavni prostorski plan občine Cerkevjak in dopolnjen osnutek OPN Cerkevjak (neposredni kazalec).

Pri podrobnejšem pregledu posegov na kmetijska zemljišča smo si pomagali z *Elaboratom posegov na najboljša kmetijska zemljišča pri pripravi občinskega prostorskega načrta Občine Cerkevjak (Urbis, d.o.o., julij 2014)*.

Doseganje okoljskega cilja se bo merilo neposredno tudi s preračunom površine gozdnih zemljišč v veljavni in predvideni namenski rabi prostora. Vir podatkov o površini gozdnih zemljišč glede na namensko rabo prostora je:

- veljavni prostorski plan občine Cerkevjak,
- dopolnjen osnutek OPN Cerkevjak.

Stanje izbranih kazalcev glede na zadnje dostopne podatke:

Kazalci stanja okolja	Stanje kazalca (zadnji dostopen podatek)
površina in delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami	• najboljša kmetijska zemljišča – K1: 1.102,50 ha • druga kmetijska zemljišča – K2: 478,29 ha.
površina gozdnih površin	• območja gozdov (G): 712,94 ha.

7.8.2 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in predvidenih dejavnosti oz. pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev stanja okolja) in poskušali napovedati spremembo meril. Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 21: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj Zagotavljanje racionalne rabe naravnih virov

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	- Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do povečanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč kot tudi vseh kmetijskih zemljišč oziroma se površine ne bodo spremenile. - Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do povečanja površin gozdnih zemljišč oziroma se površine le-teh ne bodo spremenile.
B- nebistven vpliv	- Zaradi izvedbe OPN se površine (in delež) najboljših kmetijskih zemljišč ne bodo zaznavno zmanjšale. Z OPN se zagotavlja ohranjanje in sklenjenost kmetijskih zemljišč kot tudi trajnostno in sonaravno obdelovanje. - Zaradi izvedbe OPN se površine gozdnih zemljišč ne bo zaznavno zmanjšal.
C- nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	- Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča, v manjši meri lahko tudi najboljša kmetijska zemljišča. - Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin gozdnih zemljišč.
D - bistven vpliv	- Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo tako najboljša kot druga kmetijska zemljišča. Nadomeščanje funkcijsko enakovrednih kmetijskih zemljišč ne bo možno v zadostni meri. Prišlo do fragmentacije strnjenih kmetijskih površin. Pridelovalna funkcija kmetijskih površin bo zmanjšana. - Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin gozdnih zemljišč. Plan bo bistveno vplival na obseg gozdnih površin, njihov zmanjšan obseg bo zaznaven. Načeta bo stabilnost gozdnih sestojev. Vpliv je bistven.
E- uničujoč vpliv	- Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin (in deleža) najboljših kmetijskih zemljišč. Nadomeščanje funkcijsko enakovrednih kmetijskih zemljišč ni mogoče zagotoviti. Prišlo do fragmentacije strnjenih kmetijskih površin večjem obsegu. Pridelovalna funkcija kmetijskih površin bo močno zmanjšana. Vpliv je uničujoč. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni. - Zaradi izvedbe OPN bo prišlo do zmanjšanja površin gozdnih zemljišč. Plan bo imel uničujoč vpliv na gozdne površine, prišlo bo do krčitve ter poseganje strnjenih gozdnih območij. Vpliv je uničujoč. Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

7.8.3 Pričakovani vplivi izvedbe plana

7.8.3.1 Kmetijska zemljišča

Na območju občine Cerkljenjak sta po veljavni namenski rabi prostora opredeljeni dve namenski rabi, ki opredeljujeta območja kmetijskih zemljišč, to sta območja najboljših kmetijskih zemljišč – K1, katerih površina znaša 1102,50 ha in druga kmetijska zemljišča – K2, ki obsegajo skupno površino 478,29 ha.

Glede na predlagane spremembe namenske rabe prostora (predvideni posegi oz. pobude in uskladitve) znaša površina opredeljenih najboljših kmetijskih zemljišč – K1 1003,78 ha in drugih kmetijskih zemljišč – K2 443,12 ha.

Razlika med veljavno in predvideno namensko rabo prostora znaša 98,72 ha za K1 in 35,17 ha za K2. Pri tem je treba poudariti, da nastaja do razlik tudi zaradi uskladitve NRP državnih cest, ki so bile glede na veljavni plan opredeljene predvsem kot kmetijska zemljišča ter uskladitev rabe kmetijskih zemljišč, ki so se zarastla z gozdom.

Velikost površin, ki jih zajemajo površine za promet (avtocesta in tri regionalne ceste) znaša skupaj 101,69 ha; velikost kmetijskih zemljišč, katerim se določi raba gozd pa znaša 46,60 ha (skupaj uskladitve površine cest in gozd znaša 148,29 ha).

Iz navedenega lahko zaključimo, da je v občini Cerkljenjak glede na veljavni plan predvidenih manj novih posegov na kmetijska zemljišča kot je predvidenih uskladitev in posegov, kjer se iz druge rabe določi kmetijska raba (izvzemov iz stavbnih zemljišč). Površina kmetijskih zemljišč, na katerih je predlagana sprememba rabe iz kmetijskih v stavbna zemljišča zaradi pobud oz. predvidenih novih posegov znaša 6,8 ha.

Vsa najboljša kmetijska zemljišča (K1 in K2) pripadajo razredu s srednje velikim pridelovalnim potencialom. Zemljišč z nizkim ali z zelo velikim pridelovalnim potencialom ni.

Zaradi zagotavljanja prehranske varnosti se dolgoročno ohranjata obseg in kakovost kmetijskih zemljišč, primernih za kmetijsko pridelavo. Ocenjujemo, da izguba kmetijskih zemljišč in s tem pridelovalnega potenciala zaradi izvedbe OPN ne bo bistvena. Alternativne rešitve novih stavbnih zemljišč za stanovanja in gospodarske dejavnosti v nižinskem delu občine, kjer je zgoščen pretežni del poselitve, niso možne.

Zmanjšanje plansko določenih površin najboljših kmetijskih zemljišč je posledica uskladitve z dejanskim stanjem kot tudi načrtovanih novih posegov. Posegi nad 5.000 m² so natančneje obrazloženi v strokovnih podlagah *Elaborat posegov na najboljša kmetijska zemljišča pri pripravi občinskega prostorskega načrta Občine Cerkevjak (Urbis, d.o.o., julij 2014)*. Elaborat posegov prikazuje in razlaga načrtovane posege na kmetijska zemljišča (K1, K2).

Na splošno se v strateškem delu OPN predvideva ustrezno zaščito kmetijskih zemljišč in pridelovalnega potenciala na območju občine.

Kljub temu, da smo pri pregledu zmanjšanja najboljših kmetijskih zemljišč ugotovili, da izguba le-teh (posledično tudi pridelovalni potencial) zaradi izvedbe OPN ne bo bistvena. Zaradi navedenega ocenjujemo vpliv kot nebitven.

7.8.3.2 Gozdna zemljišča

Primerjava med veljavno namensko rabo in predvideno namensko rabo prostora kaže na povečanje površine gozdov za 16,76 ha. Razlog je predvsem uskladitev rabe prostora z dejanskim stanjem v prostoru. Območja ozdov po PNRP zavzemajo površino 728,94 ha.

Pri gospodarjenju z gozdom je potrebno upoštevati:

1. sečnja drevja, obžagovanje vej in krčenje zarasti je dopustno izvajati izključno v času izven gnezdenja ptic, to je od konca septembra do konca meseca februarja naslednjega leta,
2. suha drevesa in drevesna dupla je potrebno ohranjati povsod tam, kjer s puščanjem oslabilih dreves ne povečamo možnosti širjenja škodljivcev in bolezni – drevesne vrste, kjer obstaja nevarnost širjenja, so: smreka, kostanj, brest,
3. ohranjati je potrebno plodonosne drevesne in grmovne vrste,
4. ohranjati je potrebno gozdne ostanke ob vodotokih, ker vplivajo na zaščito bregov pred erozijo,
5. pri poseku je potrebno očistiti struge vodotokov,
6. potrebno je zagotavljati naravno pestrost,
7. če se izvede krčitev na golo, jo je potrebno takoj oziroma še v letu krčitve sanirati na način, da se osnuje nova zarast.

Na površinah gozdov so dopustne krčitve gozda v kmetijske namene v primerih, ki jih določajo predpisi o gozdovih. Na

izvedbeni pogoji, ki v tem odloku urejajo kmetijska zemljišča.

Povečanje površin območij gozdov in zagotavljanje ustrezno varstvo gozdov v določbah dopolnjenega osnutka OPN pomeni pozitiven neposredni in trajni vpliv OPN na zastavljen okoljski cilj.

7.8.3.3 Ocena vplivov na okoljske cilje

Pri pregledu smo ugotovili, da bo prišlo do zmanjšanje površin najboljših kmetijskih zemljišč. Toda ob tem smo ocenili, da izguba le-teh (posledično tudi pridelovalni potencial) zaradi izvedbe OPN ne bo bistvena. Zaradi tega podajamo oceno B - nebitven vpliv.

Alternativne rešitve novih stavbnih zemljišč za stanovanja in gospodarske dejavnosti v nižinskem delu občine, kjer je zgoščen pretežni del poselitve, niso možne. Občina Cerkenjak praktično nima zemljišč z nizkim pridelovalnim potencialom. Prav tako so skoraj vsa kmetijska zemljišča uvrščena med najboljša kmetijska zemljišča. Zaradi tega ni veliko možnosti umeščanja posegov in prostorskih ureditev na zemljišča s slabim pridelovalnim potencialom ali na druga kmetijska zemljišča v primerih ko znotraj naselij ni dovolj prostih površin.

V neposredni bližini posameznih naselij se nahajajo le kmetijske površine, tako da je strnjena širitev poselitve možna edino le na kmetijska zemljišča. Vse ključne razvojne širitve dejavnosti v prostoru se navezujejo na obstoječa območja poselitve. OPN nikjer ne posega v nenačet odprt kmetijski prostor razen v primeru, kjer se načrtuje sanacija razpršene gradnje. Načrtovana stavbna zemljišča na podeželju so usmerjena v ohranjanje kmetijske proizvodnje. Z vidika ohranjanja poseljenosti podeželskega prostora se na kmetijah omogoča in hkrati spodbuja izvajanje dopolnilnih in dodatnih dejavnosti.

Povečanje površin območij gozdov v splošnem pomeni pozitiven neposredni in trajni vpliv OPN na zastavljen okoljski cilj.

Neposredni, dolgoročni in trajni vpliv izvedbe OPN na izbrani okoljski cilj ocenjujemo z oceno nebitven vpliv (B).

7.8.4 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso predvideni.

Opozorilo za nadaljnje faze:

- Občina Cerkenjak naj se do predloga OPN uskladi z pristojnim nosilcem urejanja prostora glede posegov na najboljša kmetijska zemljišča.

7.8.5 Monitoring

V spodnji preglednici so prikazani kazalci stanja okolja, ki jih je potrebno spremljati v času izvedbe OPN. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje izboljšuje ali slabša in ali se uresničuje opredeljeni okoljski cilj.

Preglednica 22: Kazalci stanja okolja za spremljanje cilja Zagotavljanje racionalne rabe naravnih virov

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Površina in delež najboljših kmetijskih površin v primerjavi z vsemi kmetijskimi površinami	Spremlja se izvajanje novih posegov na najboljša kmetijska zemljišča. Spremljanje deleža najboljših kmetijskih površin opravlja MKO, ki s kmetijsko politiko spodbuja kmetijsko rabo zemljišč, hkrati pa ščiti območja pridelovanja hrane.	Občina	1x v 3 letih v času izvedbe OPN.
Površina gozdnih zemljišč	Spremlja se izvajanje novih posegov na gozdna zemljišča, ki je v domeni Zavoda za gozdove Slovenije.	Občina	Vsaki 5 let v času izvedbe OPN.

7.9 Varovanje zdravja ljudi

7.9.1 Izbrani okoljski cilji

Izbran je okoljski cilj za namen presoje vpliva na zdravje ljudi je:

- Ohranjeno zdravje ljudi v smislu zagotavljanja oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo za vse prebivalce na območju plana

7.9.2 Izbrani kazalci

Izbrani so sledeči kazalci za spremljanje doseganja izbranih ciljev (predvsem posredni kazalci):

- Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih;
- Kakovost pitne vode na vodovodnih sistemih (javni in zasebni);

7.9.3 Metode ugotavljanja in vrednotenja vplivov izvedbe plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila za ugotavljanje in vrednotenje vplivov na okoljski cilj. Ocena vpliva na okoljski cilj temelji na podlagi izhodiščnega stanja in pričakovanih sprememb, ki so predvidene z OPN. Pri tem smo izhajali iz obstoječega stanja meril (kazalcev) in poskušali napovedati spremembo kazalca.

Pri vrednotenju stopnje vpliva na okoljski cilj po značaju smo uporabili lestvico, ki jo predpisuje *Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*. Vplive izvedbe plana se vrednoti glede na izpolnjevanje okoljskih ciljev, ocene pa se podaja v velikostnih razredih od ocene A do ocene X. Pomen posameznih ocen je podan v spodnji preglednici.

Preglednica 23: Merila vrednotenja vplivov za okoljski cilj

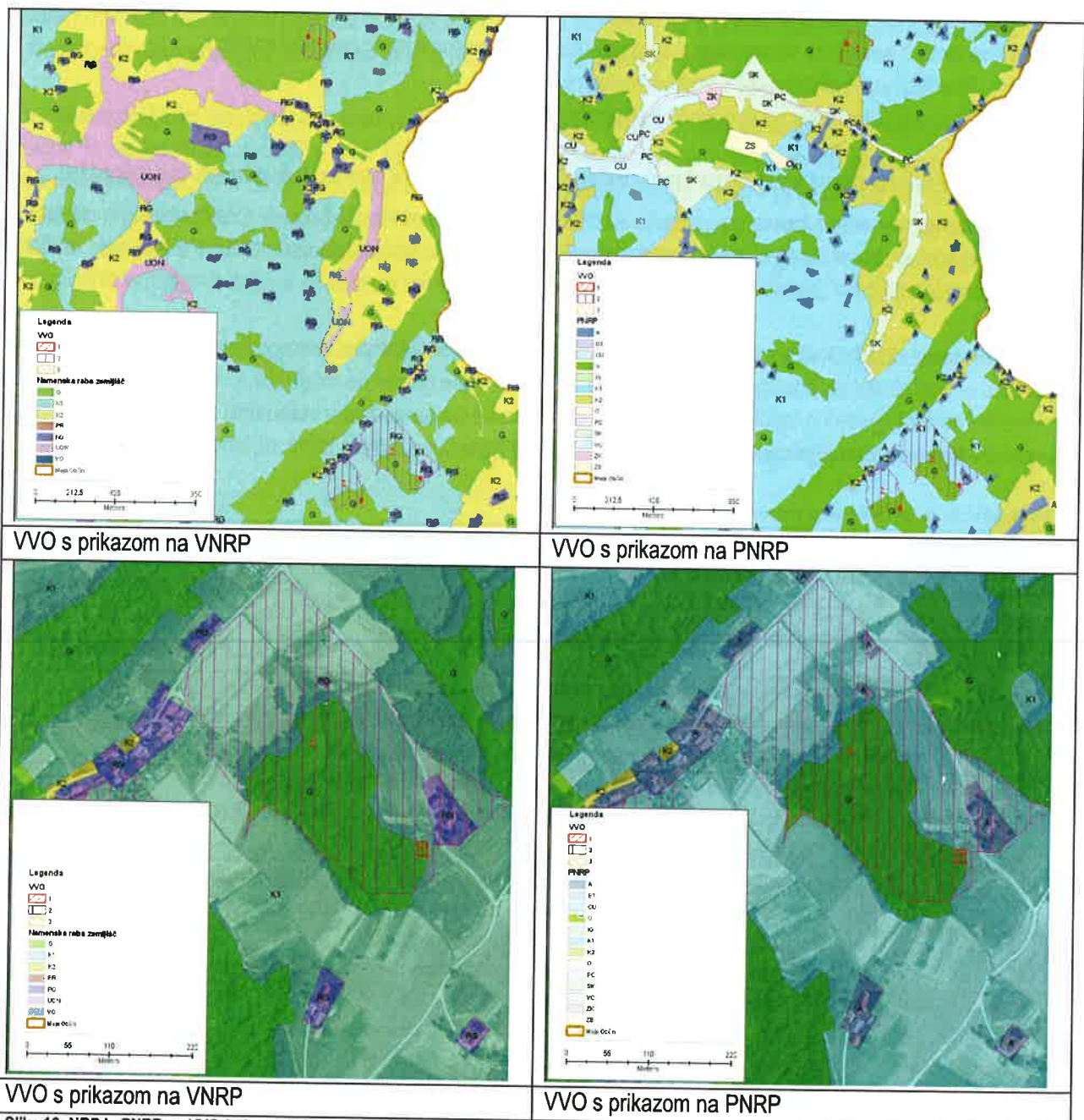
Razred učinka	Opredelitev razreda učinka
A - ni vpliva oziroma je lahko vpliv pozitiven	Vpliva ni oziroma je lahko vpliv izvedbe OPN pozitiven, če se: • Zmanjša površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih; • Izboljša kakovost pitne vode na vodovodnih sistemih;
B - nebistven vpliv	Zaradi izvedbe OPN je vpliv nebistven, če se: • Ohranja površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih; • Ohranja kakovost pitne vode na vodovodnih sistemih;
C - nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe OPN je vpliv nebistven, če se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov: • Ohranja površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih; • Ohranja kakovost pitne vode na vodovodnih sistemih;
D - bistven vpliv	Zaradi izvedbe OPN je vpliv nebistven, če se kljub izvedbi omilitvenih ukrepov: • Povečuje površina novih stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih; • Poslabšuje kakovost pitne vode na vodovodnih sistemih; Vplivov z izvedbo omilitvenih ukrepov ni mogoče zmanjšati.
E - uničujoč vpliv	Zaradi izvedbe OPN je vpliv uničujoč, če se: • Načrtujejo nove površine PNRP stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih; • Bistveno poslabšuje kakovost pitne vode na vodovodnih sistemih, da je onemogočena oskrba s pitno vodo; Omilitveni ukrepi za zmanjšanje vplivov niso možni.
X	Ni razpoložljivih podatkov, zaradi česar vrednotenje ni mogoče.

7.10 Pričakovani vplivi izvedbe plana

7.10.1 Ocena vpliva na trend izbranih kazalcev

7.10.1.1 Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih

Izvedba OPN bo pomenila manjšo spremembo površin stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih. Podrobnejši pregled površin na varstvenih režimih vodovarstvenih območij je podan na spodnjih slikah in v spodnji preglednici.



Slika 16: NRP in PNRP na VVO (primerjava)

Iz zgornjega izhaja, da se z DO OPN načrtuje sprememba na območju VVO in sicer kot tehnična uskladitev za že zgrajeni objekti in obstoječe ureditve. Gre za povečanje območja razpršene pozidave v velikosti ca. 510 m². Objekt v naravi že stoji in gre dejansko za tehnično uskladitev.

Ocena stanja kazalca v obstoječem stanju in v primeru izvedbe OPN:

Stanje kazalca	Stanje kazalca z izvedbo OPN
Zemljišča (po veljavni namenski rabi) na vodovarstvenih območjih z varstvenim režimom:	Zemljišča (po predvideni namenski rabi) na vodovarstvenih območjih z varstvenim režimom:
• RG 4.730,02 m² • G 61.611,39 m² • K1 81.021,24 m² • K2 0,46 m²	• A 5.238,26 m² • G 61.611,87 m² • K1 80.512,51 m² • K2 0,46 m²

V primeru že zgrajenih objektov ter obstoječih ureditev (obstoječi stanovanjski in gospodarski objekti, ceste...) je potrebno upoštevati pogoje za rekonstrukcijo teh objektov, ki jih določa *Odlok o varovanju virov pitne vode (Ur. l. RS, št. 4/00)*. Ocenjujemo, da slednji ne bodo imeli bistvenega vpliva na zastavljeni okoljski cilj. Vendar pa je potrebno opozoriti, da običajno (izhajajoč iz drugih primerov) lahko pri oskrbi s pitno vodo predstavlja največji problem nespoštovanje režimov varstvenih pasov ter nezadostno varovanje območij črpališč in potencialno tudi gnojenje kmetijskih površin (tudi z greznično vsebino). V nadaljevanju razvoja prostora je tako potrebno sanirati obstoječe stanje, za kar podajamo ustrezne omilitvene ukrepe.

V povezavi z ugotovitvami gibanja kazalca "Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih", ugotovljenega stanja in vplivov na zastavljeni okoljski cilj ocenjujemo, da lahko prihaja do povečanja nevarnosti za onesnaževanje podzemne vode, ki je namenjena za vir pitne vode. Zaradi navedenega podajamo omilitveni ukrep in sicer:

- območju aglomeracij oziroma vasi (naselij), ki se nahajajo na vodovarstvenih območjih, ki so zavarovani z *Odlok o varovanju virov pitne vode (Ur. l. RS, št. 4/00)* potrebno prednostno (prioritetno) sanirati obstoječe greznice v nepretočne oziroma v male čistilne naprave oziroma v skladu z OPOČKOV opremiti s kanalizacijskim omrežjem.
- Pri načrtovanju ureditev na VVO je poleg obstoječega odloka potrebno upoštevati tudi določila *Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Uradni list RS, št. 64/04, 5/06 in 58/11)*.

Zaradi zgoraj navedenega ocenjujemo neposredni in daljinski vpliv kot nebistven ob izvedbi omilitvenega ukrepa (C).

7.10.1.2 Kakovost pitne vode na vodovodnih sistemih

Območje občine Cerkvenjak se v večji meri oskrbuje s pitno vodo prek javnega vodovodnega sistema v upravljanju javnih podjetij (Mariborski vodovod d.d. in Komunalno podjetje Ptuj d.d.).

Po rezultatih fizikalno – kemijskih preiskav Zavod za zdravstveno varstvo Maribor ugotavlja, da je celotni vodooskrbni sistem Mariborski vodovod distribuiral kemijsko skladno pitno vodo z izjemo posameznih vzorcev na posameznih odvzemnih mestih. Opažena občasna odstopanja kvalitete pitne vode na posameznih odvzemnih mestih uporabnikov po oceni upravitelja nastopajo iz različnih razlogov. Pretežno je odstopanja pripisati neustreznemu stanju internih instalacij in višjim temperaturam okolja ter posledično višjim temperaturam pitne vode v omrežju. V vseh primerih neskladnosti so bili izvedeni korektivni ukrepi, v primeru potrebe je bilo izvedeno spiranje omrežja in vključitev ali povišanje doziranja dezinfekcijskega sredstva. Rezultati analiz kontrolnih vzorcev so bili skladni.¹³

V skladu z načrtom notranjega nadzora je bilo na celotnem vodovodnem sistemu JKP Ptuj d.d. odvzetih 1.523 vzorcev vode. Mikrobiološko neskladnih je bilo 86 vzorcev oz. 7,9 %. Od tega je bilo zaradi indikatorskih parametrov (koliformne bakterije in skupno št. mikroorganizmov) neskladnih 68 vzorcev oz. 6,2 %. Zdravstveno neustreznih je bilo 18 vzorcev oz. 1,7 %. Od skupnega števila neskladnih izidov je bil v 12 primerih vzrok v hišni inštalaciji pri uporabnikih. Po ugotovitvi neskladnih vzorcev so bili takoj raziskani vzroki in izvedeni ukrepi za sanacijo stanja (izpiranje in po potrebi dezinfekcija). Mikrobiološki izvidi na vodnih virih v črpališčih so bili skladni, zato pitne vode na VOS Ptuj redno ne klorirajo. Od 430 odvzetih vzorcev za kemijske preiskave je bilo neskladnih 9 vzorcev v črpališču Skorba in dva na omrežju (2,1%). Neskladni so bili zaradi preseženih vrednosti za atrazin in desetil atrazin (10 vzorcev) ter nitratov (1 vzorec). Skupna dovoljena vrednost pesticidov ni bila presežena. Glavni vzrok za presežene vrednosti atrazina in desetil atrazina sta njuni količini v plitvi podtalnici Dravskega polja. Ker onesnaženja izvirajo iz vodovarstvenega območja, so skladno s Pravilnikom o pitni vodi o tem obvestili Ministrstvo za kmetijstvo in okolje.¹⁴

Oskrba s pitno vodo se zagotavlja z *Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Cerkvenjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/2014)*. V skladu z navedenim odlokom je območje zagotavljanja javne službe:

- Opravljanje javne službe se izvaja na vseh poselitvenih območjih v občini, razen na poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m³ pitne vode na dan.
- Območja oskrbe prebivalcev s storitvami javne službe oskrbe s pitno vodo se določijo v programu komunalnega opremljanja, ki ga občina sprejme v skladu s predpisi o prostorskem načrtovanju.
- Vodni vir, ki zagotavlja pitno vodo javnemu vodovodu, se ne sme uporabljati za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo.

Določen del gospodinjstev se z vodo oskrbuje preko vaškega vodovodnega sistema (Cogetinci – Ivanjski vrh), ki je v upravljanju Občine in preko manjših (oskrbujejo manj kot 50 prebivalcev in imajo porabo pitne vode manjšo od 10 m³/dan) vaških vodovodnih sistemov (Vanetina, Komamica in Grabonoš – Grabonoški vrh), ki so v upravljanju vaških vodovodnih odborov.

Rezultati preskusov iz notranjega nadzora in monitoringa kažejo, da je bila voda na vodovodnem sistemu Cogetinci – Ivanjski vrh v letu 2012 varna, primerna za pitje in pripravo hrane.¹⁵ Tudi rezultati na drugih navedenih sistemih kažejo, da je bila voda v letu 2012 ustrezna, primerna za pitje in pripravo hrane.

¹³ Poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2012, Mariborski vodovod d.d., februar 2013.

¹⁴ Letno poročilo 2013 – revidirano, Javno komunalno podjetje Ptuj d.d., maj 2014.

¹⁵ Obvestilo za uporabnike o skladnosti pitne vode z notranjim nadzorom v okviru vodovodnega sistema Cogetinci – Ivanjski vrh za leto 2012, Občina Cerkvenjak, junij 2013.

Za vodovodni sistem Cogetinci – Ivanjski vrh je pripravljen tudi koncept programa notranjega nadzora - HCCP v 1.3.1 (Občina Cerkljenjak, maj 2013). Pripravljen in sprejet je tudi Načrt notranjega nadzora spremljajočega higijenskega programa SHP (Občina Cerkljenjak, maj 2013).

Navedeni Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Cerkljenjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/2014) določa tudi pogoje za oskrbo s pitno vodo v naselju, ki ni opremljeno z javnim vodovodom. Odlok v 15. členu določa pogoje za lastno oskrbo prebivalcev s pitno vodo in sicer:

- Če je stavba ali več stavb na poselitvenem območju, na katerem v skladu z merili iz republiškega predpisa, ki ureja oskrbo s pitno vodo, priključitev na javni vodovod ni obvezna, se oskrba s pitno vodo lahko izvaja v obliki lastne oskrbe prebivalcev, če so za obratovanje zasebnega vodovoda izpolnjeni pogoji, določeni z republiškim predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo.
- Lastna oskrba prebivalcev s pitno vodo se lahko izvaja na območju poselitve, kjer se oskrba s pitno vodo ne zagotavlja v okviru storitev javne službe, če je vodovod v zasebni lasti, vodni vir pa oskrbuje:
 - poselitveno območje z manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem in
 - z letno povprečno zmogljivostjo oskrbe s pitno vodo, manjšo od 10m³ pitne vode na dan.
- V primeru lastne oskrbe s pitno vodo mora zasebni vodovod imeti vodno dovoljenje in upravljavca, če oskrbuje (oziroma kot določajo republiški predpisi):
 - eno ali več stanovanjskih stavb, v katerih je skupno pet ali več stanovanj, v katerih prebivajo osebe s stalnim prebivališčem,
 - eno ali več stanovanjskih stavb z oskrbovanimi stanovanji, stanovanjskih stavb za posebne namene, gostinskih stavb, upravnih ali pisarniških stavb, trgovskih ali drugih stavb za storitvene dejavnosti, stavb za promet ali stavb za izvajanje elektronskih komunikacij, industrijskih stavb ali skladišč in stavb splošnega družbenega pomena in
 - eno ali več stavb ali gradbenih inženirskih objektov, kjer je omogočena splošna raba vode iz zasebnega vodovoda;

Ostali zasebni vodovodni sistemi oskrbujejo manj kot 50 prebivalcev in imajo porabo pitne vode manjšo od 10 m³/dan.

Vendar pa je Pri zagotavljanju oskrbe s pitno vodo potrebno upoštevati tudi določila Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/2012). Uredba med drugim določa, da v primeru lastne oskrbe s pitno vodo mora zasebni vodovod imeti upravljavca, če oskrbuje:

- eno ali več stanovanjskih stavb, v katerih je skupno pet ali več stanovanj, v katerih prebivajo osebe s stalnim prebivališčem,
- eno ali več stanovanjskih stavb z oskrbovanimi stanovanji, stanovanjskih stavb za posebne namene, gostinskih stavb, upravnih ali pisarniških stavb, trgovskih ali drugih stavb za storitvene dejavnosti, stavb za promet ali stavb za izvajanje elektronskih komunikacij, industrijskih stavb ali skladišč in stavb splošnega družbenega pomena in
- eno ali več stavb ali gradbenih inženirskih objektov, kjer je omogočena splošna raba vode iz zasebnega vodovoda.

Uredba med drugim določa da lastniki zasebnega vodovoda iz prejšnjega odstavka morajo skleniti pogodbo o upravljanju zasebnega vodovoda s pravno ali fizično osebo in o upravljavcu zasebnega vodovoda pisno obvestiti občino. Ne glede na navedeno se pogodba o upravljanju zasebnega vodovoda ne sklene, če imajo stavbe iz zgornjega odstavka enega lastnika, ki je hkrati upravljavec zasebnega vodovoda. Lastnik zasebnega vodovoda mora o njegovem upravljanju pisno obvestiti občino.

Oskrba s pitno vodo je zagotovljena v vseh naseljih. Vendar pa lahko zaradi izvedbe OPN je oskrba zaradi potencialnega občasnega mikrobiološkega onesnaženja neustrezna. Pri oskrbi s pitno vodo iz zasebnih vodovodov lahko največji problem predvsem nespoštovanje režimov varstvenih pasov, nezadostno varovanje območij črpališč, ter neurejena komunalna infrastruktura (neurejene greznice in gnojišča) in potencialno tudi gnojenje kmetijskih površin (tudi z greznično vsebino).

Na območju občine se pojavljajo tudi nelegalna (divja) odlagališča odpadkov. Na območju občine Cerkvenjak se pojavljajo tudi nelegalna (divja) odlagališča. Po podatkih registra divjih odlagališč je 22 neočiščenih lokacij na območju Občine Cerkvenjak (*Register divjih odlagališč, april 2015*)¹⁶. Gre za površine velikosti od 10 m² do 300 m², kjer se na različnih lokacijah pojavljajo večinoma pojavljajo kosovni, gradbenih in komunalni odpadki. Pri tem je bilo tudi 6 lokacij identificiranih, da obstaja možnost prisotnosti nevarnih odpadkov. To pa ima lahko tudi negativne posledice na okolje, še zlasti obstajajo potencial za onesnaženje tal in voda v primeru, da gre za odpadke z možnostjo iztekanja v tla. Tako stanje lahko vpliva tudi na ustrezno oskrbo s pitno vodo. Zato je potrebno izvesti ustrezne ukrepe.

Zaradi navedenega podajamo omilitveni ukrep in sicer:

- V vsebino OPN (vodni viri in oskrba s pitno vodo) naj se zapiše:
 - Vse zasebne vodovodne sisteme je potrebno sproti preverjati in zagotoviti dosledno izpolnjevanje pogojev iz Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/2012).
 - Vse objekte oskrbe s pitno vodo je potrebno ograditi, postaviti opozorilno tablo z prepovedmi ter s tem preprečiti vsak poseg, ki bi lahko predstavljal nevarnost za vire pitne vode.
- Pri načrtovanju izvedbe gnojenja kmetijskih površin je potrebno upoštevati tudi določila iz priloge 1 *Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja* (Uradni list RS, št. 64/04, 5/06 in 58/11).
- Občina naj v okviru svojih pristojnosti izvede in določi področnih predpisov zagotovi sanacijo nelegalnih odlagališč odpadkov. V vsebino OPN naj se pri členu (ravljanje z odpadki) doda besedilo: v primeru pojava nelegalno odloženih odpadkov in ugotovitvi da gre za nevarne odpadke, se ustno in pisno odloči o takojšnji sanaciji, v primeru, da gre za nenevarne gradbene odpadke, pa velja v pisni odločbi postavljen rok odstranitve do 60 dni, odvisno od količin.

Zaradi zgoraj navedenega ocenjujemo neposredni in daljinski vpliv kot nebitven ob izvedbi omilitvenega ukrepa (C).

7.10.2 Ocena vplivov na okoljski cilj

Iz vrednotenja opredeljenih vplivov izhaja, da bo izvedba OPN imela lahko negativne vplive na zastavljeni okoljski cilj "Ohranjeno zdravje ljudi".

Ocenjujemo, da bo zaradi izvedbe OPN prišlo do pozitivnih kot tudi negativnih neposrednih, posrednih, začasnih in trajnih vplivov na zdravje ljudi, ki bodo skupno imeli značaj nebitvenega vpliva zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C).

¹⁶ <http://register.ocistimo.si/RegisterDivjihOdlagalisc/index.jsp?page=obcina&oeld=153>

7.11 Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi, ki jih je potrebno upoštevati so:

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
Na območju aglomeracij oziroma vasi (naselij), ki se nahajajo na vodovarstvenih območjih, ki so zavarovani z <i>Odlok o varovanju virov pitne vode (Ur. l. RS, št. 4/00)</i> potrebno prednostno (prioritetno) sanirati greznice v nepretočne oziroma v male čistilne naprave oziroma v skladu z OPOČKOV opremiti s kanalizacijskim omrežjem.	Smatramo, da je potrebno na občutljivih območjih t.j. vodovarstvenih območjih že sedaj oziroma nemudoma urediti ustrezno odvajanje odpadnih voda.	V času priprave predloga OPN in izvajanja OPN.	Ukrep je izvedljiv saj se ga umesti v tekstualni del odloka OPN v času priprave predloga OPN. Ukrep je ustrezen saj se bo z njim pripomoglo k zagotavljanju ustrezne rabe na vodovarstvenih območjih, zaščite vodovarstvenih območij in odprave glavnega vzroka neustrezne pitne vode. Upoštevanje omilitvenega ukrepa se preveri s strani izdelovalca okoljskega poročila v fazi dopolnitev OPN po javni razgrnitvi in nosilcev urejanja prostora v fazi potrditve predloga OPN.
Pri načrtovanju ureditev na VVO je poleg obstoječega odloka potrebno upoštevati tudi določila <i>Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Uradni list RS, št. 64/04, 5/06 in 58/11)</i>.	Smatramo, da je potrebno na občutljivih območjih t.j. vodovarstvenih območjih že sedaj oziroma nemudoma urediti ustrezno odvajanje odpadnih voda.	V času priprave predloga OPN in izvajanja OPN.	Ukrep je izvedljiv saj se ga umesti v tekstualni del odloka OPN v času priprave predloga OPN. Ukrep je ustrezen saj se bo z njim pripomoglo k zagotavljanju ustrezne rabe na vodovarstvenih območjih, zaščite vodovarstvenih območij in odprave glavnega vzroka neustrezne pitne vode. Upoštevanje omilitvenega ukrepa se preveri s strani izdelovalca okoljskega poročila v fazi dopolnitev OPN po javni razgrnitvi in nosilcev urejanja prostora v fazi potrditve predloga OPN.

Ukrep	Utemeljitev ukrepa	Časovni okvir	Izvedljivost ukrepa, ocena ustreznosti in način spremljanja uspešnosti
V vsebino OPN (vodni viri in oskrba s pitno vodo) naj se zapiše: • Vse zasebne vodovodne sisteme je potrebno sproti preverjati in zagotoviti dosledno izpolnjevanje pogojev iz Uredbe o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/2012). • Vse objekte oskrbe s pitno vodo je potrebno ograditi, postaviti opozorilno tablo z prepovedmi ter s tem preprečiti vsak poseg, ki bi lahko predstavljal nevarnost za vire pitne vode. • Pri načrtovanju izvedbe gnojenja kmetijskih površin je potrebno upoštevati tudi določila iz priloge 1 <i>Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja</i> (Uradni list RS, št. 64/04, 5/06 in 58/11).	Smatramo, da je potrebno zagotoviti oskrbo s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo za vse prebivalce na območju plana	V času priprave predloga OPN in izvajanja OPN.	Ukrep je izvedljiv saj se ga umesti v tekstualni del odloka OPN v času priprave predloga OPN. Ukrep je ustrezen saj se bo z njim pripomoglo k zagotavljanju ustrezne rabe na vodovarstvenih območjih, zaščite vodovarstvenih območij in odprave glavnega vzroka neustrezne pitne vode. Upoštevanje omilitvenega ukrepa se preveri s strani izdelovalca okoljskega poročila v fazi dopolnitev OPN po javni razgrnitvi in nosilcev urejanja prostora v fazi potrditve predloga OPN.
Občina naj v okviru svojih pristojnosti izvede in določi področnih predpisov zagotovi sanacijo nelegalnih odlagališč odpadkov. V vsebino OPN naj se pri členu (ravnanje z odpadki) doda besedilo: v primeru pojava nelegalno odloženih odpadkov in ugotovitvi da gre za nevarne odpadke, se ustno in pisno odloči o takojšnji sanaciji, v primeru, da gre za nevarne gradbene odpadke, pa velja v pisni odločbi postavljen rok odstranitve do 60 dni, odvisno od količin.	Smatramo, da je potrebno sanirati vsa nelegalna odlagališča na območju plana.	V času priprave predloga OPN in izvajanja OPN.	Ukrep je izvedljiv saj se ga umesti v tekstualni del odloka OPN v času priprave predloga OPN. Ukrep je ustrezen saj se bo z njim pripomoglo k zagotavljanju ustrezne rabe na vodovarstvenih območjih, zaščite vodovarstvenih območij in odprave glavnega vzroka neustrezne pitne vode. Upoštevanje omilitvenega ukrepa se preveri s strani izdelovalca okoljskega poročila v fazi dopolnitev OPN po javni razgrnitvi in nosilcev urejanja prostora v fazi potrditve predloga OPN.

7.12 Monitoring

V preglednici so prikazani kazalci stanja okolja, ki jih mora Občina spremljati v času izvedbe OPN. Iz spremljanja predlaganih kazalcev bo razvidno ali se stanje zdravja ljudi v občini izboljšuje ali slabša in ali se uresničuje opredeljeni okoljski cilj. Nekateri izmed predvidenih kazalcev stanja okolja se še ne spremljajo. Predlagamo, da občina zagotovi spremljanje teh kazalcev. Občina naj zagotovi monitoring za tiste kazalce, pri katerih ni na voljo podatkov iz državnega monitoringa. Vse podatke, tako tiste iz državnega monitoringa kot tiste, za katere bo občina sama zagotovila spremljanje, naj občina zbere in predstavi javnosti na vsakih 3 leta v obliki poročila.

Kazalec	Spremljanje in način spremljanja	Nosilec	Obdobje spremljanja
Površina stavbnih zemljišč v vodovarstvenih območjih;	Površina se določi na podlagi dejanske rabe tal znotraj vodovarstvenih območij. Način ukrepanja v primeru odstopanj od predvidene vrednosti kazalca: Ugotovi se vzrok odstopanj. Z upravljavci se preveri ali je to posledica izvajanja OPN ali kakšnega drugega dejavnika in ali je potrebno pripraviti predlog sprememb določil odloka OPN.	Občina s pomočjo javno dostopnih podatkov (ARSO, MKO)	Letno v času izvajanja OPN.
Kakovost pitne vode na javnih vodovodnih sistemih (neposredni kazalec);	Kakovost pitne vode se bo spremljala preko letnih poročil o kakovosti pitne vode, ki jih pripravi izvajalec javne komunalne službe oskrbe s pitno vodo.	Občina s pomočjo Izvajalca javne komunalne službe oskrbe s pitno vodo	Letno v času izvajanja OPN.
Število letno lokacij nelegalno odloženih odpadkov v primerjavi s številom novo nastalih.	Kazalec se še ne spremlja. Občina zbira morebitne pritožbe občanov in poten v obliki zbirnega poročila analizira podatke.	Občina	1x v 3 letih v času izvajanja OPN.

8 Alternative

V Uredbi o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) je v 3. členu zapisano, da je okoljsko poročilo dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe OPPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša. V 6. členu je zapisano, da mora okoljsko poročilo vsebovati poleg ostali informacij tudi informacijo o tem katere možne alternative so bile obravnavane in razlogi za izbor najustreznejše alternative.

V skladu s 13. členom (2. odstavek, 5 alineja) Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005) je potrebno v primeru ugotovitev bistvenih ali uničujočih vplivov sprememb in dopolnitev veljavnega plana v okoljskem poročilu preveriti in ovrednotiti možne alternative. Tokom postopka priprave dopolnjenega osnutka OPN smo kot pripravljavci okoljskega poročila (OP), na podlagi dopolnjenega osnutka OPN, analize stanja okolja in izvedenega terenskega ogleda, naročnika in prostorskega načrtovalca opozorili na nesprejemljivost nekaterih predvidenih ureditev, za katere smo predlagali izvedbo omilitvenih ukrepov. Pri izdelavi tega poročila pa smo ugotovili, da so bile ključne pripombe večinoma ustrezno upoštevane in OPN temu primerno dopolnjen. Toda še zmeraj je nekaj ureditev (EUP) za katere je potrebno v fazi priprave predloga OPN upoštevati in vključiti omilitvene ukrepe, da bi bile te ureditve sprejemljive tudi z okoljskega vidika.

V pričajučem okoljskem poročilu smo podali omilitvene ukrepe, ki vplive plana na izbrane okoljske cilje zmanjšajo na sprejemljivo raven. Upoštevajoč navedeno nismo opredeljevali alternativne rešitev kot to določa 13. členom (2. odstavek, 5 alineja) Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005).

9 Zaključek s sklepno ugotovitvijo

V predmetnem okoljskem poročilu so opredeljeni ter presojeni verjetni vplivi izvedbe dopolnjenega osnutka OPN Cerkevjak na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine.

Vplive izvedbe plana na opredeljene okoljske cilje smo vrednotili na podlagi sprememb meril (kazalnikov), ki so bili opredeljeni za spremljanje okoljskega cilja.

Opredelili smo naslednje ocene za postavljene okoljske cilje:

Okoljski cilji za namen CPVO	Ocena vpliva
Ohranjena ali izboljšana kakovost zunanjega zraka	Nebistven vpliv (B)
Ohranjanje ali zmanjšanje ravni hrupa pod mejnimi oziroma kritičnimi vrednostmi predpisanimi za posamezna območja varstva pred hrupom.	Nebistven vpliv (B)
Ohranjeno dobro stanje površinskih in podzemnih voda	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje habitata prisotnih zavarovanih/ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov.	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja habitatov vrst in ohranjanje območja razširjenosti habitatnih tipov, za katere so opredeljena območja notranjih con območij pomembnih za ohranitev biotske raznovrstnosti (območij Natura).	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Ohranjanje oz. doseganje ugodnega stanja ekološko pomembnih območij ter ohranjanje bistvenih lastnosti, zaradi katerih so deli narave na območju plana občine Cerkevjak opredeljeni za naravno vrednato določene zvrsti	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Dobro stanje enot kulturne dediščine	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)
Zagotavljanje racionalne rabe naravnih virov preko ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč in gozdov	Nebistven vpliv (B)
Ohranjeno zdravje ljudi v smislu zagotavljanja oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo za vse prebivalce na območju plana	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (C)

Pri vrednotenju smo ugotovili, da se bistvene vplive da z ustreznimi omilitvenimi ukrepi zmanjšati oziroma omiliti na sprejemljivo raven nebistvenega vpliva. Zato smo v fazi presoje določili in opredelili izvedljive omilitvene ukrepe. Z upoštevanjem omilitvenih ukrepov pa smo ocenili te vplive za nebistvene. Tako smo ob predvidevanju, da bodo opredeljeni omilitveni ukrepi upoštevani, nobena ocena za opredeljene okoljske cilje ni dosegla velikostnega razreda D ali E.

Omilitveni ukrepi so odločilni za doseg nebistvenega vpliva na okolje. V kolikor se ti ukrepi ne bi upoštevali, bi vpliv na okolje lahko postal bistven (D). Splošni omilitveni ukrepi za doseganje okoljskih ciljev so navedeni pri posameznem obravnavanem okoljskem cilju. Detajlno preverjanje upoštevanja omilitvenih ukrepov v gradivu OPN pa bo izvedeno ob pripravi predloga OPN v nadaljnjih fazah izdelave gradiva OPN.

Na podlagi ugotovitev tega okoljskega poročila ocenjujemo, da je dopolnjen osnutek OPN za Območje občine Cerkevjak (URBIS d.o.o., 2014) iz vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov in izvedbi potrebnih uskladitev, ki izhajajo iz tega poročila ter iz smernic nosilcev urejanja prostora.

10 Opozorilo o celovitosti

Pričujoči dokument je bil pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov, ugotovitev iz terena, usmeritev iz smernic in strokovnih podlag. Poročilo obravnava dopolnjeni osnutek Občinskega prostorskega načrta Občine Cerkevjak (URBIS d.o.o., november 2014).

Pri opredelitvi in vrednotenju vplivov nismo identificirali vplivov, ki bi imeli značaj čezmejnega vpliva. Glede na izkušnje iz drugih primerov tovrstne ureditve, kot so načrtovane s tem OPN ne povzročijo vplivov, ki bi segali zunaj območja urejanja v primeru upoštevanja zakonskih zahtev. Ravno tako, je potrebno izpostaviti, da je OPN strateški izvedbeni dokument, ki določa izhodišča urejanja prostora na ozemlju občine, ki morajo biti v skladu z zahtevami varstva okolja.

Za sprejemljivost OPN je ključno upoštevanje podanih omilitvenih ukrepov, ki izhajajo iz tega poročila. Preverjanje ustreznosti vključitve omilitvenih ukrepov iz tega okoljskega poročila bomo izvedli ob pripravi predloga OPN za območja Občine Cerkevjak in pred postopkom pridobivanja sklepa o sprejemljivosti.

11 Literatura

11.1 Viri

- Dopolnjen osnutek - Občinski prostorski načrt Občine Cerkljenjak (URBIS d.o.o., avgust 2014, prejeto 27. november 2014).
- http://www.cerkljenjak.si/index.php?option=com_content&view=article&id=526%3Aarvananje-z-odpadki&catid=115%3Aokolje-in-prostor&Itemid=150&lang=sl.
- Lokalni energetske koncept (LEK Občine Cerkljenjak, Adesco d.o.o., maj 2013).
- Prometne obremenitve 2010, 2011, 2012, 2013. Direkcija RS za ceste.
- ARSO, Atlas okolja, http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, november 2014
- Digitalni sloj podatkov z detajlnim talnim številom za območje Slovenije, URL: <http://rkg.gov.si/GERK/>, 12. 05. 2008 (preračun Oikos d.o.o, november 2014).
- ARSO, Atlas okolja, november 2014.
- ARSO, http://www.arso.gov.si/potresi/podatki/intenziteta_resevanje.jpg, november 2014.
- http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, 2014)
- Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2011; ARSO, oktober 2012
- Obvestilo za uporabnike o skladnosti pitne vode z notranjim nadzorom v okviru vodovodnega sistema Cogetinci – Ivanjski vrh za leto 2012, Občina Cerkljenjak, junij 2013.
- Poročilo o skladnosti pitne vode v letu 2012, Mariborski vodovod d.d., februar 2013.
- Letno poročilo 2013 – revidirano, Javno komunalno podjetje Ptuj d.d., maj 2014.
- Program odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, Nigrad d.d., oktober 2012.
- Gozdnogospodarski načrt gozdnogospodarskega območja Maribor (2011-2020).
- Čelik T., Verovnik R., Rebeušek F., Gomboc S. & Lasan M., 2004. Stokovna izhodišča za vzpostavljjanje omrežja NATURA 2000: Metulji (Lepidoptera). Končno poročilo. Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU, Novi trg 2, SI – 1000 Ljubljana
- Verovnik R., Čelik T., Grobelnik V., Šalamun A., Sečen, T. & Govedič M., 2009: Vzpostavitev monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev. Končno poročilo – III. Mejnik. Oddelek za biologijo Biotehniška fakulteta, Ljubljana
- Verovnik R., Zakšek V., Čelik T., Govedič M., Rebeušek F., Zakšek B., Grobelnik V., Šalamun A. 2011. Vzpostavitev in izvajanje monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev v letih 2010 in 2011. (Končno poročilo). Biotehniška fakulteta, Ljubljana
- www.naravovarstveni-atlas.si
- Arhivska dokumentacija izdelovalca Oikos d.o.o..
- Register divjih odlagališč, april 2015
- Koncept programa notranjega nadzora - HCCP v 1.3.1 (Občina Cerkljenjak, maj 2013).
- Načrt notranjega nadzora spremljajočega higienskega programa SHP (Občina Cerkljenjak, maj 2013).
- Strateška karta hrupa (DARS d.d., 2014).

11.2 Zakonodaja

- Zakon o varstvu okolja /ZVO-1/ (Ur.l. RS, št. 41/2004, Ur.l. RS, št. 17/2006, 20/2006, 28/2006 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/2006-UPB1, 49/2006-ZMetD, 66/2006 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/2007-ZPNačrt, 57/2008-ZFO-1A, 70/2008, 108/2009, 108/2009-ZPNačrt-A, 48/2012, 57/2012, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/2013),
- Zakon o varnosti in zdravju pri delu /ZVZD-1/ (Ur.l. RS, št. 43/2011),
- Zakon o prostorskem načrtovanju /ZPNačrt/ (Ur.l. RS, št. 33/2007, Ur.l. RS, št. 70/2008-ZVO-1B, 108/2009, 80/2010-ZUPUDPP (106/2010 popr.), 43/2011-ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A, 109/2012, 35/2013 Skl.US: U-I-43/13-8),
- Zakon o graditvi objektov /ZGO-1/ (Ur.l. RS, št. 110/2002, Ur.l. RS, št. 97/2003 Odl.US: U-I-152/00-23, 41/2004-ZVO-1, 45/2004, 47/2004, 62/2004 Odl.US: U-I-1/03-15, 102/2004-UPB1 (14/2005 popr.), 92/2005-ZJC-B, 93/2005-ZVMS, 111/2005 Odl.US: U-I-150/04-19, 120/2006 Odl.US: U-I-286/04-46, 126/2007, 57/2009 Skl.US: U-I-165/09-8, 108/2009, 61/2010-ZRud-1 (62/2010 popr.), 20/2011 Odl.US: U-I-165/09-34, 57/2012, 101/2013-ZDavNepr, 110/2013),
- Zakon o kmetijskih zemljiščih /ZKZ/ (Ur.l. RS, št. 59/1996, Ur.l. RS, št. 31/1998 Odl.US: U-I-340/96, 1/1999-ZNIDC, 54/2000-ZKme, 68/2000 Odl.US: U-I-26/97-8, 27/2002 Odl.US: U-I-266/98-72, 58/2002-ZMR-1, 67/2002, 110/2002-ZUreP-1 (8/2003 popr.), 110/2002-ZGO-1, 36/2003, 55/2003-UPB1, 43/2011, 71/2011-UPB2, 58/2012),
- Zakon o gozdovih /ZG/ (Ur.l. RS, št. 30/1993, Ur.l. RS, št. 10/1993-ZSKZ, 13/1998 Odl.US: U-I-53/95, 24/1999 Skl.US: U-I-51/95, 56/1999-ZON (31/2000 popr.), 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 112/2006 Odl.US: U-I-40/06-10, 115/2006, 110/2007, 61/2010 Odl.US: U-I-77/08-14, 106/2010, 63/2013, 101/2013-ZDavNepr, 112/2013),
- Zakon o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur.l. RS, št. 16/2008, Ur.l. RS, št. 123/2008, 8/2011, 30/2011 Odl.US: U-I-297/08-19, 90/2012, 111/2013),
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVNDN/ (Ur.l. RS, št. 64/1994, Ur.l. RS, št. 33/2000 Odl.US: U-I-313/98, 87/2001-ZMatD, 41/2004-ZVO-1, 28/2006, 51/2006-UPB1, 97/2010),
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS, št. 78/2006, Ur.l. RS, št. 72/2007, 32/2009, 95/2011, 20/2013),
- Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Ur.l. RS, št. 36/2009),
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur. l. RS, št. 97/2004, 71/2007, 122/2007, 68/2012),
- Uredba o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Ur.l. RS, št. 83/2005, 43/2011-ZVZD-1),
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS, št. 89/2008, Ur.l. RS, št. 77/2011 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14),
- Uredba o izvajanju Uredbe Evropskega Parlamenta in Sveta (ES) št. 166/2006 o Evropskem registru izpustov in prenosov onesnaževal ter spremembah Direktiv Sveta 91/689/EGS in 96/61/ES (Ur. l. RS, št. 77/2006),
- Pravilnik o gradbiščih (Ur.l. RS, št. 55/2008 (54/2009 popr.)).
- Zakon o pravilih cestnega prometa /ZPrCP/ (Ur.l. RS, št. 109/2010, Ur.l. RS, št. 57/2012, 63/2013, 82/2013-UPB2),
- Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur.l. RS št. 9/2011),
- Uredba o arzeniu, kadmiju, živem srebru, niklju in policikličnih aromatskih ogljikovodikih v zunanjem zraku (Ur.l. RS, št. 56/2006),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur.l. RS, št. 31/2007, Ur.l. RS, št. 70/2008, 61/2009, 50/2013),
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav (Ur.l. RS, št. 23/2011, 24/2013),
- Uredba o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč (Ur.l. RS, št. 21/2011),
- Pravilnik o ocenjevanju kakovosti zunanjega zraka (Ur.l. RS št. 55/2011),
- Pravilnik o emisiji plinastih onesnaževal in delcev iz motorjev z notranjim zgorevanjem, namenjenih za vgradnjo v necestne premične stroje (Ur.l. RS, št. 85/2003, Ur.l. RS, št. 22/2005, 92/2005, 95/2007, 17/2011-ZTZPUS-1, 54/2011, 38/2012),
- Pravilnik o nalaganju in pritrjevanju tovora v cestnem prometu (Ur.l. RS, št. 70/2011),

- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njihovo izvajanje (Ur.l. RS, št. 105/2008),
- Odredba o določitvi območja in razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur.l. RS št. 50/2011),
- Sklep o določitvi podobmočij zaradi upravljanja s kakovostjo zunanjega zraka (Ur.l. RS št. 58/2011),
- Operativni program varstva zunanjega zraka pred onesnaženjem s PM₁₀, Vlada RS št. 35405-4/2009/9, november 2009,
- Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur.l. RS, št. 68/1996, Ur.l. RS, št. 41/2004-ZVO-1),
- Zakon o vodah (ZV-1) (Ur.l. RS, št. 67/2002, 110/2002-ZGO-1, 2/2004-ZZdl-A, 41/2004-ZVO-1, 57/2008, 57/2012, 100/2013),
- Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami /ZVND/ (Ur.l. RS, št. 64/1994, Ur.l. RS, št. 33/2000 Odl.US: U-I-313/98, 87/2001-ZMatD, 41/2004-ZVO-1, 28/2006, 51/2006-UPB1, 97/2010),
- Uredba o stanju površinskih voda (Ur.l. RS, št. 14/2009, Ur.l. RS, št. 98/2010, 96/2013),
- Uredba o stanju podzemnih voda (Ur.l. RS, št. 25/2009, 68/2012),
- Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode (Ur. l. RS, št. 88/2011, 8/2012, 108/2013),
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur.l. RS, št. 47/2005, Ur.l. RS, št. 45/2007, 79/2009, 64/2012),
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08, 77/11 Odl.US: U-I-81/09-15, U-I-174/09-14),
- Pravilnik o monitoringu podzemnih voda (Ur. l. RS, št. 31/2009),
- Pravilnik o vsebini vlog za pridobitev projektnih pogojev in pogojev za druge posege v prostor ter o vsebini vloge za izdajo vodnega soglasja (Ur. l. RS, št. 25/2009),
- Pravilnik o monitoringu stanja površinskih voda (Ur. l. RS, št. 10/2009, 81/2011),
- Pravilnik o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS, št. 60/2007),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih voda ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 54/2011).
- Zakon o ohranjanju narave /ZON/ (Ur.l. RS, št. 56/1999 (31/2000 popr.), Ur.l. RS, št. 110/2002-ZGO-1, 119/2002, 22/2003-UPB1, 41/2004, 96/2004-UPB2, 61/2006-ZDru-1, 63/2007 Odl.US: Up-395/06-24, U-I-64/07-13, 117/2007 Odl.US: U-I-76/07-9, 32/2008 Odl.US: U-I-386/06-32, 8/2010-ZSKZ-B),
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o biološki raznovrstnosti (Ur.l. RS, št. 30/1996),
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Ur.l. RS, št. 17/1999),
- Uredba o habitatnih tipih (Ur.l. RS, št. 112/2003, 36/2009, 33/2013),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/2004, 110/2004, 115/2007, 36/2009),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009, 102/2011),
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/2004, Ur.l. RS, št. 110/2004, 59/2007, 43/2008, 8/2012, 33/2013 (35/2013 popr.), 39/2013 Odl.US: U-I-37/10-16, 3/2014),
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 52/2002, 67/2003),
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur. l. RS, št. 48/2004, 33/2013, 99/2013),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/2004, 53/2006, 38/2010, 3/2011),
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur.l. RS, št. 82/2002, 42/2010),
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 111/2004, 70/2006, 58/2009, 93/2010),
- Pravilnik o varstvu gozdov (Ur.l. RS, št. 114/2009),
- Uredba o mejnih vrednosti kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009, 62/2010),
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS št. 121/2004),
- Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS, št. 105/2008),

- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem (Ur.l. RS, št. 106/2002, 50/2005, 49/2006, 17/11-ZTZPUS-1),
- Pravilnik o zaščiti pred hrupom v stavbah (Ur.l. RS, št. 10/2012).
- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l. RS, št. 81/2007, 109/2007, 62/2010, 46/2013),
- Uredba o zagotavljanju varnosti in zdravja pri delu na začasnih in premičnih gradbiščih (Ur. l. RS, št. 83/2005, 43/2011-ZVZD-1),
- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. RS, št. 70/1996, 41/2004-ZVO-1),
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS, št. 70/1996, 17/11-ZTZPUS-1),
- Uredba o odpadki (Ur.l. RS, št. 103/2011),
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur.l. RS, št. 61/2011, 108/2013),
- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/2008, 61/2011),
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS, št. 34/2008),
- Uredba o odpadnih oljih (Ur. l. RS, št. 24/2012),
- Uredba o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Ur.l. RS, št. 34/2008),
- Uredba o pogojih, pod katerimi se lahko pri rekonstrukciji ali odstranitvi objektov in pri vzdrževalnih delih na objektih, instalacijah ali napravah odstranjujejo materiali, ki vsebujejo azbest (Ur.l. RS, št. 60/2006),
- Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenim vrtnim odpadom, Ur.l. RS, št. 39/2010,
- Uredba o predelavi biološko razgradljivih odpadkov in uporabi komposta ali digestata (Ur.l. RS, št. 99/2013),
- Uredba o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur.l. RS, št. 84/2006, 106/2006, 110/2007, 67/2011 (68/2011 popr.)),
- Uredba o ravnanju z baterijami in akumulatorji ter odpadnimi baterijami in akumulatorji (Ur.l. RS, št. 3/2010, Ur.l. RS, št. 64/2012, 93/2012),
- Uredba o izvajanju Uredbe (ES) št. 1013/2006 o pošiljkah odpadkov (Ur.l. RS, št. 71/2007).
- Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega (Ur.l. RS, št. 97/2004, 71/2007, 122/2007, 68/2012),
- Pravilnik o tehničnih in organizacijskih ukrepih za skladiščenje nevarnih kemikalij (Ur.l. RS, št. 75/2009).
- Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja (Ur.l. RS, št. 59/2007, 32/2011, 24/2013),
- Odlok o dodelitvi koncesije za opravljanje občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Cerkevjak (Ur. l. RS, št. 38/2006).
- Odlok o varovanju pitne vode (Ur. l. RS št. 20/2000).
- Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Cerkevjak (Medobčinski uradni vestnik Štajerske in Koroške regije, št. 20/2010).
- Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v občini Lenart (Ur.l. RS, št. 24/92-1283, 13/98-608).
- Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Ptuj (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 35/89-181, Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 1/2008-2, 7/2009-61, 9/2010-51, 12/2010-86).
- Odlok o razglasitvi kulturnega spomenika lokalnega pomena v občini Cerkevjak - Cogetinci - Hauzerjeva zbirka čebeljakov (Medobčinski uradni vestnik, št. 11/2008-188).

Občina Cerkljenjak
Cerkljenjak 25

2236 Cerkljenjak

Kamnik, dne 29. 6. 2015

Zadeva: Pojasnilo k Okoljskemu poročilu za OPN Občine Cerkljenjak po izvedeni javni razgrnitvi

Spoštovani,

Za dopolnjeni osnutek Občinskega prostorskega načrta (DO OPN) Občine Cerkljenjak smo izdelali Okoljsko poročilo za OPN Občine Cerkljenjak (OIKOS d.o.o., št. projekta 1511, november 2014, dopolnitev april 2015) s pripadajočim Dodatkom za presojo sprejemljivosti OPN. Navedeno okoljsko poročilo je bilo javno razgrnjeno v času od 20.4.2015 do 20.5.2015 in je v sklopu javne razgrnitve bila izvedena tudi javna obravnava dne 13.5.2015. V času javne razgrnitve ni bilo podanih pripomb, ki bi se nanašale na vsebino okoljskega poročila s pripadajočim dodatkom.

V času javne razgrnitve pa so bile podane pripombe s predlogi za spremembo rabe zemljišč. Te pripombe je izdelovalec OPN deloma upošteval kar pomeni, da so v predlogu OPN po izvedeni javni razgrnitvi vključene spremembe rabe zemljišč na posameznih delih občine.

Navedene spremembe smo izdelovalci okoljskega poročila pregledali in preverili ali te spremembe bistveno vplivajo na ugotovitve iz že izdelanega okoljskega poročila s pripadajočim dodatkom.

V nadaljevanju so podane ključne ugotovitve za spremembe namenske rabe, ki se nanašajo na spremembo v zazidljiva zemljišča (stavbna zemljišča). Izdelovalci okoljskega poročila se nismo posebej opredeljevali do sprememb v nezazidljiva zemljišča.

Pregled vključenih sprememb smo izvedli na sledeči način:

- Za posamezno spremembo smo pregledali stanje omejitev v prostoru;
- Preverili kako sprememba vpliva na potencialne vplive v okolju upoštevajoč osnovne informacije o izhodiščnem stanju (javno dostopni podatki) – ločeno za vsako spremembo posebej.
- Preverili kako spremembe vplivajo na ocenjen in ovrednotene vplive na okoljske cilje iz že izdelanega okoljskega poročila s pripadajočim dodatkom.

V nadaljevanju so podane ugotovitve.

V okviru priprave predloga OPN po izvedeni javni razgrnitvi so bile vključene sledeče spremembe in sicer:

Pobuda	Sprememba	Namen	Omejitve v prostoru
P049/1	VNRP: K2 PNRP: širitev A.	Predvidena je gradnja stanovanjske hiše za naslednika kmetije.	Predviden poseg se v celoti nahaja na območju Natura 2000 (Osrednje Slovenske gorice; SI3000302).
P083/1	VNRP: K1 PNRP: širitev SK.	Predvidena je gradnja stanovanjskega objekta.	Predviden poseg se v celoti nahaja na območju Natura 2000 (Osrednje Slovenske gorice; SI3000302).
P083/2	VNRP: K1 PNRP: širitev SK.	Predvidena je gradnja stanovanjskega objekta.	Predviden poseg se v celoti nahaja na območju Natura 2000 (Osrednje Slovenske gorice; SI3000302).
P085/1	VNRP: K1 PNRP: preoblikovanje A	Predvidena je gradnja stanovanjskega objekta.	/
P098/2	VNRP: K2 PNRP: širitev A.	Predvidena je gradnja stanovanjskega objekta.	Predviden poseg se v celoti nahaja na območju Natura 2000 (Osrednje Slovenske gorice; SI3000302).
P114/1	VNRP: K1 PNRP: širitev A.	Predvidena je gradnja garaže za kmetijske stroje za potrebe kmetije.	Območje zahtevnih zaščitnih protierozijskih ukrepov.
P120/3	VNRP: K2 PNRP: širitev A.	Predvidena je gradnja stanovanjskega objekta za naslednika kmetije.	/
P123/1	VNRP: K2 PNRP: širitev A.	Predvidena je gradnja stanovanjskega objekta.	/
P126/1	VNRP: K2 PNRP: širitev A.	Predvidena je gradnja stanovanjskega objekta za naslednika kmetije.	Predviden poseg se v celoti nahaja na območju Natura 2000 (Osrednje Slovenske gorice; SI3000302).

Opredelitev potencialnih vplivov za spremembe (nove pobude):

Pobuda	Opredelitev potencialnih vplivov	Omilitveni ukrepi in priporočila
P049/1	Upoštevač informativno pridobljene podatke in izvedeno preliminarano analizo smo ocenili, da navedena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov na navedeno območje v primeru upoštevanja usmeritev za območja Natura 2000 in splošnih določil izvedbenega dela OPN..	Predlagamo, da se omeji območje predvidene gradnje samo na območje gradnje stanovanjske hiše za naslednika kmetije s spremljajočimi ureditvami.
P083/1	Predvidena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov v primeru upoštevanja usmeritev za območja Natura 2000 in splošnih določil izvedbenega dela OPN.	/
P083/2	Upoštevač informativno pridobljene podatke in izvedeno preliminarano analizo smo ocenili, da navedena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov na navedeno območje v primeru upoštevanja usmeritev za območja Natura 2000 in splošnih določil izvedbenega dela OPN..	Predlagamo, da se omeji območje predvidene gradnje samo na območje gradnje stanovanjske hiše za naslednika kmetije s spremljajočimi ureditvami.
P085/1	Predvidena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov ob upoštevanju splošnih določil izvedbenega dela OPN.	/
P098/2	Upoštevač informativno pridobljene podatke in izvedeno preliminarano analizo smo ocenili, da navedena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov na navedeno območje v primeru upoštevanja usmeritev za območja Natura 2000 in splošnih določil izvedbenega dela OPN..	Predlagamo, da se omeji območje predvidene gradnje samo na območje gradnje stanovanjske hiše s spremljajočimi ureditvami.
P114/1	Predvidena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov ob upoštevanju splošnih določil izvedbenega dela OPN.	/

Pobuda	Opredelitev potencialnih vplivov	Omilitveni ukrepi in priporočila
P120/3	Predvidena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov ob upoštevanju splošnih določil izvedbenega dela OPN.	Predlagamo, da se omeji območje predvidene gradnje samo na območje gradnje stanovanjske hiše za naslednika kmetije s spremljajočimi ureditvami.
P123/1	Predvidena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov ob upoštevanju splošnih določil izvedbenega dela OPN.	Predlagamo, da se omeji območje predvidene gradnje samo na območje gradnje stanovanjske hiše za naslednika kmetije s spremljajočimi ureditvami.
P126/1	Upoštevajoč informativno pridobljene podatke in izvedeno preliminarno analizo smo ocenili, da navedena sprememba ne bo povzročila bistvenih vplivov na navedeno območje v primeru upoštevanja usmeritev za območja Natura 2000 in splošnih določil izvedbenega dela OPN..	Predlagamo, da se omeji območje predvidene gradnje samo na območje gradnje stanovanjske hiše za naslednika kmetije s spremljajočimi ureditvami.

Na podlagi izvedenega pregleda smo ugotovili, da navedene spremembe ne vplivajo bistveno na ugotovitve iz že izdelanega okoljskega poročila. Ocenili, da navedene spremembe ne bodo vplivale na spremembo že podanih ugotovitev in ocen na izbrane okoljske cilje. Tudi obseg omilitven ukrepov je ustrezen, tako da dodatnih omilitvenih ukrepov ni potrebnih. Zgoraj navedena priporočila naj se upoštevajo v okviru priprave končnega predloga OPN za pridobitev mnenj.

Sklepna ugotovitev poročila tako ostaja, da je OPN iz vidika vplivov izvedbe OPN na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob upoštevanju podanih omilitvenih ukrepov in izvedbi potrebnih uskladitev, ki izhajajo iz navedenega poročila ter iz smernic nosilcev urejanja prostora.

V primeru vprašanj ali pojasnil smo na razpolago.

S spoštovanjem in prijetnimi pozdravi,

Anes Durgutović
Vodja projekta

Na osnovi 6. odstavka 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07-ZPNačrt, 70/08-ZVO-1B, 108/09 ZPNačrt-A, 80/10-ZUPUDPP, 43/10 ZKZ-C, 57/12 ZPNačrt-B, 57/12 ZUPUDPP-A, 109/2012, 35/2013 Skl.US: U-I-43/13-8) in 28. člena Statuta Občine Cerkevjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 3/2011) je župan Občine Cerkevjak sprejel naslednja

STALIŠČA

do pripomb in predlogov podanih v času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Cerkevjak

Zaporedna številka pripombe	1
Datum prejema pripombe	05.05.2015
Pripomba - povzetek	Pripombodajalec predlaga spremembo na parcelni številkah 563/1 in 563/2 k.o. Čagona. Gradbeni del mu ob upoštevanju predpisanega odnosa od ceste ne zagotavlja možnosti gradnje objekta mer 12x12 m. Želi takšno širino, ki bi objektu mer 12x12 m omogočala, da je vsaj 8 m odmaknjen od ceste. Priložena je grafična skica predlagane spremembe.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku priprave OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč (širitev A). Pobuda je bila v osnutku OPN delno upoštevana in posredovana pristojnim nosilcem urejanja prostora, da podajo svojo smernice. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje se je v svojih smernicah do predlaganega obsega spremembe rabe v osnutku OPN opredelilo pozitivno (ugotovitev MKGP: P098/1 je z vidika varovanja kmetijskih zemljišč sprejemljiv). Pripombodajalec ugotavlja, da je v dopolnjenem osnutku predlagana širitev območja stavbnih zemljišč premajhna, da bi omogočala predvideno gradnjo dveh stanovanjskih objektov velikosti ca 12 × 12 m, s predvidenim 8 m odmikom od lokalne ceste, zato predlaga povečanje območja. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vpiše dodatna širitev v skladu s priloženo skico (P098/2) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	2
Datum prejema pripombe	14.5.2015
Pripomba - povzetek	Pripombodajalec je lastnik zemljiških parcel št. 341/1, 339/1,340/6, vse k.o. Brengova na katerih so bili pred letom 1967 že evidentirani objekti. Lastnik želi na navedenih zemljiških parcelah zgraditi stanovanjske hiše za svoje potomce. Želi podaljšanje gradbenega zemljišča za 50 m oziroma do sosednje meje v skladu s priloženo skico.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku priprave OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč (širitev A). Pobuda je bila v osnutku OPN delno upoštevana in posredovana pristojnim nosilcem urejanja prostora, da podajo svojo smernice. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje se je v svojih smernicah do predlaganega obsega spremembe rabe v

	osnutku OPN opredelilo pozitivno (ugotovitev MKGP: P049 ni v nasprotju s predpisi in usmeritvami za varstvo kmetijskih zemljišč - dopustna izjema). Pripombodajalec želi, da se v dopolnjenem osnutku predlagana širitev območja stavbnih zemljišč poveča na način, da bi omogočala gradnjo dveh stanovanjskih objektov. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vriše dodatna širitev v skladu s priloženo skico (P049/1) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.
--	--

Zaporedna številka pripombe	3
Datum prejema pripombe	15.05.2015
Pripomba - povzetek	Pripombodajalec želi razširitev stavbnega zemljiška na parcelo št. 346/1 k.o. Župetinci, saj na parceli 346/2, ki meji na predlagano parcelo in je že gradbena ni možno graditi objekta zaradi premajhne širine le-te (priložena skica).
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku javne razgrnitve OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč (širitev A). Obstoječe stavbno zemljišče na parceli št. 346/2 k.o. Župetinci je premajhno, da bi omogočalo gradnjo stanovanjskega objekta. Predlagana je manjša širitev večjega območja razpršene poselitve naselja Župetinci v delu, ki se neposredno stika z zazidljivim zemljiščem št. 346/2 in je s prostorskega vidika sprejemljiva. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vključi nova pobuda v skladu s priloženo skico (P123/1) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	4
Datum prejema pripombe	18.05.2015
Pripomba - povzetek	Pripombodajalec predlaga, da se območje gradnje na zemljiški parceli 74/1 k.o. Župetinci razširi v skladu s priloženo sliko. Na delu zemljiške parcele, ki je sedaj predviden za gradnjo le-ta zaradi prevelikega vzpona ni možna.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku priprave OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K1) v območje stavbnih zemljišč za potrebe kmetije (širitev A). Pobuda je bila v osnutku OPN delno upoštevana in posredovana pristojnim nosilcem urejanja prostora, da podajo svojo smernice/prva mnenja. Ministrstvo za kmetijstvo in okolje se je v svojih smernicah do predlaganega obsega spremembe rabe v osnutku OPN opredelilo pozitivno (P114 – poseg je sprejemljiv). Pripombodajalec želi, da se v dopolnjenem osnutku predlagana širitev območja stavbnih zemljišč poveča na način, da bo omogočena predvidena gradnja garaže za kmetijske stroje. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vriše dodatna širitev v skladu s priloženo skico (P114/1) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	5
Datum prejema pripombe	18.05.2015
Pripomba	Pripombodajalec predlaga spremembo na zemljiški parceli 436/6 k.o. Smolinci z namenom umestitve stanovanjskega objekta dimenzij 10x15m. Predlaga spremembo namenske rabe iz zatravitvene površine v zazidljivo – stavbno zemljišče za celotno zemljiško parcelo.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku javne razglasitve OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč (širitev A). Zemljišče se nahaja na robu večje enote razpršene poselitve naselja Smolinci. Polovica zemljišča je že opredeljeno kot stavbno zemljišče. S predlagano spremembo rabe se zaokroži obstoječe območje poselitve, kar je s prostorskega vidika sprejemljivo. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vključi nova pobuda v skladu s priloženo skico (P126/1) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	6
Datum prejema pripombe	20.05.2015
Pripomba	Pripombodajalec predlaga povečanje stavbnega zemljišča na zemljiški parceli 187/2 k.o. Andrenci zaradi gradnje objekta. Prosi za povečanje v obsegu cca 220 m², saj na obstoječem gradbenem delu gradnja ni možna zaradi bližine ceste.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku javne razglasitve OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K1) v območje stavbnih zemljišč (širitev SK). Zemljišče se nahaja na robu strnjene naselja Andrenci in je z dveh strani obdano z javno potjo. Večji del zemljišča je že pozidanega. S predlagano spremembo rabe se naredi manjša širitev naselja, s katero bo omogočena gradnja stanovanjskega objekta. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vključi nova pobuda v skladu s priloženo skico (P083/1) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	7
Datum prejema pripombe	20.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi, da se zemljiška parcela št. 418 k.o. Cogetinci delno spremeni v stavbno zemljišče za potrebe gradnje stavbe (priložena skica).
Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku javne razglasitve OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč. Zemljišče se nahaja izven poselitvenih območij naselja Cenkova.

	Gradnja stanovanjskega objekta na predlagani parceli bi predstavljala novo enoto razpršene gradnje, ki v skladu s šestim odstavkom 99. člena Uredbe o prostorskem redu Slovenije (Uradni list RS, št. 122/04) ni dovoljena, zato se predlog za spremembo namenske rabe prostora ne upošteva. V predlogu OPN se predlagana sprememba ne upošteva, saj je v nasprotju z veljavnimi predpisi.
--	---

Zaporedna številka pripombe	8
Datum prejema pripombe	13.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na delu parcele 1131/2, k.o. Cogetinci.
Stališče	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev	Del parcele št. 1131/2, k.o. Cogetinci se izvzame iz območja stavbnih zemljišč (A – površine razpršene poselitve) in se določi novo namensko rabo – območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Omenjena parcela se nahaja na robu enote razpršene poselitve, je nepozidana in dejansko v kmetijski rabi – uskladitev z dejanskim stanjem.

Zaporedna številka pripombe	9
Datum prejema pripombe	14.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na delih parcele 151/2 in 150, obe k.o. Brengova.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Dela parcel št. 151/2 in 150, obe k.o. Brengova se izvzame iz območja stavbnih zemljišč (A – površine razpršene poselitve) in se določi novo namensko rabo – območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Omenjeni parceli se nahajata na robu enote razpršene poselitve, sta nepozidani in dejansko v kmetijski rabi – uskladitev z dejanskim stanjem.

Zaporedna številka pripombe	10
Datum prejema pripombe	14.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na delu parcele 781/2 k.o. Cogetinci.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Parcela št. 781/2 k.o. Cogetinci se izvzame iz območja stavbnih zemljišč (A – površine razpršene poselitve) in se določi novi namenski rabi – območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1) in gozdna zemljišča (G). Omenjena parcela se nahaja izven območij poselitve (samostojen A), je nepozidana in dejansko delno v kmetijski rabi in delno poraščena z gozdom – uskladitev z dejanskim stanjem.

Zaporedna številka pripombe	11
Datum prejema pripombe	14.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na delu parcele 304/2 k.o. Andrenci ali premik navedenega stavbnega zemljišča na parc. št. 304/1 k.o. Andrenci.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Predlagano je preoblikovanje območja razpršene poselitve naselja Andrenci. Preoblikovanje se izvede na način, da se del parcele št. 304/2, k.o. Andrenci izvzame iz območja stavbnih zemljišč (A – površine razpršene poselitve) in se določi novo namensko rabo – območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na

	parceli št. 304/1 pa se razširi območje obstoječih zazidljivih zemljišč na način, da se del kmetijskih zemljišč (K1) nameni za zazidavo (A). V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vključi nova pobuda v skladu s priloženo skico (P085/1 – izbris iz stavbnih zemljišč in P085/2 nova stavbna zemljišča kot preoblikovanje A) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.
--	---

Zaporedna številka pripombe	12
Datum prejema pripombe	20.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na delu parcele 687/1 k.o. Čagona.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Del parcele št. 687/1 k.o. Čagona se izvzame iz območja stavbnih zemljišč (A – površine razpršene poselitve) in se določi novo namensko rabo – območja kmetijskih zemljišč (K2). Omenjena parcela se nahaja znotraj večje enote razpršene poselitve, je nepozidana in dejansko v kmetijski rabi. Predlog se upošteva, ker ne gre za strnjeno naselje, v katerem bi zaradi izvzema iz območja stavbnih zemljišč prišlo do vrzeli, kar bi bilo v nasprotju z veljavnimi predpisi, ampak gre za večjo enoto razpršene poselitve, ki bo na ta način razpadla na manjše enote.

Zaporedna številka pripombe	13
Datum prejema pripombe	20.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na parcelah 646/1 in 647, obe k.o. Cogetinci.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Parceli se nahajata na robu strnjene območja naselja Cerkenjak, in sicer na robu večjega nepozidanega območja, namenjenega predvsem stanovanjski gradnji. Parceli št. 646/1 in 647, obe k.o. Cogetinci se izvzameta iz območja stavbnih zemljišč (SK – površine podeželskega naselja) in se določi novo namensko rabo – območja gozdnih zemljišč (G). Omenjena parcela se nahaja na robu naselja, je nepozidana in dejansko zaraščena z gozdom – uskladitev z dejanskim stanjem.

Zaporedna številka pripombe	14
Datum prejema pripombe	20.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na parceli št. 649/14 k.o. Cogetinci.
Stališče	Pripomba se ne upošteva.
Obrazložitev	Parcela se nahaja znotraj strnjene območja naselja Cerkenjak, namenjenega stanovanjski gradnji. Z izvzedom parcele št. 647, k.o. Cogetinci iz območja stavbnih zemljišč (SK), bi nastala vrzel v strnjem naselju, kar je v nasprotju z veljavnimi predpisi in hierarhično višjimi državnimi prostorskimi akti (Strategija prostorskega razvoja Slovenije in Prostorski red Slovenije), ki usmerjajo poselitev v zgoščevanje in notranji razvoj naselij, ki imata prednost pred širitvijo naselja. Pri določanju novih stavbnih zemljišč imata ravno zapolnjevanje vrzeli in zaokroževanje le teh, prednost pred širitvijo. V predlogu OPN se predlagana sprememba ne upošteva, saj je v nasprotju z veljavnimi predpisi in strateškimi usmeritvami države.

Zaporedna številka pripombe	15
Datum prejema pripombe	13.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na parcelah št. 664/1, 664/2, 669, 670/3, vse k.o. Čagona.
Stališče	Pripomba se delno upošteva.
Obrazložitev	Del parcel št. 664/1, 664/2, 669, 670/3 in parcelo 669, vse k.o. Čagona se izvzame iz območja stavbnih zemljišč (A – površine razpršene poselitve) in se določi novo namensko rabo – območja kmetijskih zemljišč (K2). Omenjene parcele se nahaja na robu dveh enot razpršene poselitve, so nepozidane in dejansko v kmetijski rabi – uskladitev z dejanskim stanjem. V predlogu OPN se pripomba upošteva na način, da se izrišejo območja izvzema v skladu s priloženo skico, kar pomeni, da so poleg navedenih parcel v izbris stavbnih zemljišč vključeni tudi deli parcel št. 664/2 in 1037/1 k.o. Čagona. Parcela 670/3 je delno pozidana, zato tega predloga ni možno upoštevati v celoti. Pripomba se delno upošteva. Za izbris iz stavbnih zemljišč ter prenos v kmetijsko rabo se upošteva dejansko stanje po podatkih MKGP.

Zaporedna številka pripombe	16
Datum prejema pripombe	20.5.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi povečanje stavbnega zemljišča na delu parcele št. 156/6, k.o. Andrenci.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku javne razglasitve OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K1) v območje stavbnih zemljišč (zaokrožitev SK). Zemljišče predstavlja vrzel v stmnjenem naselju Andrenci. S predlagano spremembo rabe se naredi zapolnitev vrzeli v naselju, za potrebe gradnje stanovanjske hiše. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vključi nova pobuda v skladu s priloženo skico (P083/1) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	17
Datum prejema pripombe	23.1.2015
Pripomba	Pripombodajalec želi spremembo namembnosti za zemljiško parcelo št. 370 k.o. Andrenci. Navedena parcela ni najboljše kmetijsko zemljišče, temveč v 100% gozd.
Stališče	Pripomba je delno že upoštevana v javno razgrnjenem dopolnjenem osnutku OPN.
Obrazložitev	Del parcele št. 370, k.o. Andrenci, ki je po podatkih o dejanski rabi prostora (VIR: MKGP) zaraščen z gozdom, je izvzet iz območja kmetijskih zemljišč (K1) in mu je določena nova namenska raba – območja gozdnih zemljišč (G) – uskladitev z dejanskim stanjem. Poseg se skupaj z uskladitvijo na drugih zemljiščih vodi kot uskladitev pod številko U213. Pripombe v celoti ni možno upoštevati, ker zemljišče s parcelno št. 370 k.o. Andrenci, glede na podatke o dejanski rabi prostora ni v celoti evidentirano kot gozd, kot trdi pripombodajalec.

Zaporedna številka pripombe	18
Datum prejema pripombe	1.10.2014 – v obravnavo vključena v času javne razgmitve
Pripomba	Pripombodajalec želi spremembo namembnosti za zemljiško parcelo št. 296 k.o. Župetinci, zaradi gradnje stanovanjskega objekta v obsegu cca 800 m ²
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Pripombodajalec je v postopku javne razgmitve OPN podal pobudo za spremembo namenske rabe prostora iz območja kmetijskih zemljišč (K2) v območje stavbnih zemljišč (širitev A). Zemljišče se nahaja na robu večje enote razpršene poselitve naselja Župetinci. S predlagano spremembo rabe se naredi manjša širitev velike enote razpršene poselitve za potrebe gradnje stanovanjske hiše za naslednika kmetije, ki leži v neposredni bližini. V predlogu OPN bo predlagana sprememba upoštevana na način, da se vključi nova pobuda v skladu s priloženo skico (P120/3) in bo posredovana v nadaljnje usklajevanje z nosilci urejanja prostora.

Zaporedna številka pripombe	19
Datum prejema pripombe	18.6.2014 – v obravnavo vključena v času javne razgmitve
Pripomba	Pripombodajalec želi izbris stavbnega zemljišča na delu parcel št. 395/4, *21/1 in 395/3, k.o. Andrenci.
Stališče	Pripomba se upošteva.
Obrazložitev	Del parcel št. 395/4, *21/1 in 395/3, k.o. Andrenci se izvzame iz območja stavbnih zemljišč (A – površine razpršene poselitve) in se določi novo namensko rabo – območja najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Omenjena parcela se nahaja na robu razpršene poselitve, je delano nepozidana in dejansko v kmetijski rabi – uskladitev z dejanskim stanjem.

Stališča do pripomb in predlogov javnosti podanih v času javne razgmitve dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta Občine Cerkvenjak se objavi na oglasni deski Občine Cerkvenjak ter na spletni strani Občine Cerkvenjak <http://www.cerkvenjak.si/>. S stališči se seznani tudi vsi, ki so pripombe podali.

Številka: 3500-02/2007

Datum: 27. 5. 2015



Marjan Žmavc
Župan Občine Cerkvenjak